АРХИТЕКТУРНЫЙ ЕЖЕГОДНИК

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ **2008–2009** ST PETERSBURG

ARCHITECTURAL ANNUAL

Редакция издания «Архитектурный ежегодник. Санкт-Петербург» при НП «Объединение Архитектурных мастерских» выражают благодарность спонсорам за постоянное участие в издании «Архитектурного ежегодника» и надеется на плодотворное сотрудничество в будущем. Желаем Вам, чтобы каждая публикация в нашем издании демонстрировала Ваши новые достижения.

С уважением,
Редакция «Архитектурного ежегодника»

ЗАО «Бест Керамикс»
В.О., Железноводская 3, Санкт-Петербург, 199155, Россия
Тел.: (812) 327 29 00; факс: (812) 325 68 54
mailto:best@ceramics.ru
www.ceramics.ru

ЗАО «ШУКО Интернационал Москва»
Представительство в Северо-Западном регионе
197341, Россия, Санкт-Петербург, Коломяжский пр., 33, литер А,
офис 306-310 Б/ц «Содружество»
Тел.: +7 (812) 322-53-45/47; факс: +7 (812) 322-53-46
www.schueco.ru www.schueco.com

Группа компаний «Диат»
123060, Москва, ул. Маршала Соколовского, 3
Тел./факс: (495) 225-22-02 (многоканальный)
Тел.: (495) 778-16-69
e-mail: office@diat.ru
www.diat.ru

Компания «Жел.Дор.Строй»
Россия, 195197, Санкт-Петербург,
ул. Минеральная, 13, литер Ш
Тел: (812) 542-97-44; 542-44-76; 540-22-57
www.zds.ru

Компания «ВиллаРС»
Россия, 195197, Санкт-Петербург,
ул. Минеральная, 13, литер Ш
Тел.: (812) 603-03-88, 294-51-46; факс: (812) 294-50-27
www.willars.ru

Del Conca S.p.A.
Via Croce, 8 - 47832 San Clemente (RN) Italy
tel.: +39 0541 988 451; fax: +39 0541 988 783
www.delconca.com e-mail: info@delconca.com

ООО «РАЙНЦИНК»
Россия, 190020, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, 193, офис 14
Тел.: +7 (812) 970 18 95, моб. +7 911 8277077
www.rheinzink.ru e-mail: info@rheinzink.ru

ДИЗАЙН
КОМФОРТ
НАДЕЖНОСТЬ

МЫ ОДУШЕВЛЯЕМ АЛЮМИНИЙ

REYNAERS aluminium

ФАСАДНЫЕ СИСТЕМЫ ОКНА И ДВЕРИ
НАВЕСНЫЕ ВИТРАЖИ ТЕРРАСЫ
ЗИМНИЕ САДЫ
СИСТЕМЫ СОЛНЦЕЗАЩИТЫ

Поддержка и консультации на всех стадиях проектирования, строительства и эксплуатации

Россия, 125319, Москва, Б.Коптевский пр-д, 10, стр. 2
телефон: +7 (495) 542 40 15; факс: +7 (495) 542 40 16
телефон в Санкт-Петербурге: +7 (911) 223 32 29
www.reynaers.com info.russia@reynaers.com

WE BRING ALUMINIUM TO LIFE

GUARDIAN

Glass • Automotive • Building Products

Завод «Гардиан Стекло Рязань» - одно из наиболее современных стекольных предприятий в мире.
Выпускает 800 тонн готовой продукции в сутки.

Завод **GUARDIAN** предлагает широкий выбор стекла с напылением, обладающего различными цветовыми и функциональными характеристиками.
Такое стекло обеспечивает оптимальную теплоизоляцию и соответствие современным эстетическим критериям, создаёт комфортный микроклимат в помещениях.

GUARDIAN SUNGUARD

Визитной карточкой компании **GUARDIAN** является архитектурное стекло с магнетронным напылением (нанотехнология) марки **SunGuard®**.
Специфика магнетронного напыления состоит в том, что цвет стеклу придаёт комбинация тонких слоёв оксидов металлов, нанесённых на поверхность прозрачного стекла.

Серия ClimaGuard® –
оптимальное решение для жилого дома.
Включает в себя стекла с низкоэмиссионным покрытием, в основе которого высокопробное серебро, что позволяет обеспечить превосходные теплосберегающие свойства. Практически невидимое покрытие нейтрального цвета придает стеклу прекрасный внешний вид в сочетании с отличной теплоизоляцией.

Серия SunGuard® Solar –
экономичный вариант защиты от солнца.
Стекло этой серии представлено в широком цветовом диапазоне, ориентированном на современные тенденции в дизайне, а также сочетает в себе разнообразие характеристик светопропускания и контроля защиты от солнечных лучей.

Серия SunGuard® High Performance –
лучший выбор для любого офиса и даже небоскрёба.
Покрытие SunGuard® HP сочетает в себе отличные энергосберегающие и солнцезащитные характеристики, обладая при этом исключительной оптической прозрачностью, однородностью оттенка и превосходной селективностью.

Безопасность и надежность продукции – неотделимые части многоцветного стеклянного мира GUARDIAN.

ООО "Гардиан Стекло Рязань"
390011, Россия,
Рязань, район Южный Промузел 17а
Главный офис: тел.+7 (4912) 95 66 00, факс: +7 (4912) 95 66 01
Отдел Архитектурных проектов: +7 903 837 21 12
Представитель в Санкт-Петербурге : + 7 906 541 22 88
Представитель в Москве: +7 910 505 88 00, +7 910 509 72 72
e-mail: GSR_Sales@guardian.com
www.sunguardglass.com

АЛЮМИНИЕВЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ
ГЛАСКЕК
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
СВЕТОПРОЗРАЧНЫЕ ФАСАДЫ КРОВЛИ

ВАШ НАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР В ОБЛАСТИ ОСТЕКЛЕНИЯ ФАСАДОВ, КРОВЕЛЬ, ВИТРАЖЕЙ, БАЛКОНОВ

- БОЛЕЕ ЧЕМ ЗА 10 ЛЕТ УСПЕШНОЙ РАБОТЫ КОМПАНИЯ **ГЛАСКЕК** ДОКАЗАЛА СВОЕ ПРАВО НАЗЫВАТЬСЯ ЛИДЕРОМ В ОБЛАСТИ ОСТЕКЛЕНИЯ ФАСАДОВ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ.
- ЦЕНЫ НА СЫРЬЕ И ЭНЕРГОНОСИТЕЛИ РАСТУТ. МЕНЯЕТСЯ ОКРУЖЕНИЕ. ВАЖНЫМ ФАКТОРОМ СТАНОВИТСЯ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ЭРГОНОМИЧНОСТЬ
- КОМПАНИЯ **ГЛАСКЕК** ВСЕГДА ПРЕДЛАГАЕТ НАИБОЛЕЕ ПРОГРЕССИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЧАСТИ ОСТЕКЛЕНИЯ ЗДАНИЙ, БУДЬ-ТО ОФИСНЫЕ, РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ ЖИЛЫЕ КОМПЛЕКСЫ.

ОТРАЗИТЕ **ВАШ** УСПЕХ В ФАСАДАХ, ВМЕСТЕ С **ГЛАСКЕК**!

ООО «ГЛАСКЕК САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»
198097, Санкт-Петербург, пр. Стачек, 47
Тел. +7 (812) 331-0865 Факс. +7 (812) 320-3265
E-mail: info@glaskek.ru
www.glaskek.ru

SCHÜCO
Premium Partner

ДИАТ®

«ДИАТ» - навесная фасадная система позволяющая использовать любые виды облицовок

ФАСАДЫ И КРОВЛИ ПОД КЛЮЧ

- **МОНТАЖ ФАСАДОВ НА ЗДАНИЯХ ВЫСОТОЙ ДО 150 М**
- **ПРИМЕНЕНИЕ В ЗОНАХ С СЕЙСМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТЬЮ ДО 9 БАЛЛОВ**
- **ГАРАНТИЯ НОРМАТИВНОЙ ДОЛГОВЕЧНОСТИ – 50 ЛЕТ**
- **ЭКСПЛУАТАЦИЯ В ЛЮБЫХ КЛИМАТИЧЕСКИХ ЗОНАХ НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ РОССИИ**

Компания «**ДИАТ**» является холдингом, включающим в себя проектное, производственное и строительное подразделения.

Технический отдел, постоянно проводит новые испытания и исследования, а так же осуществляет контроль качества выпускаемой продукции на всех стадиях производства.

Сметный отдел может составить расчет для применения конструкции на объектах бюджетной сферы.

РАБОТЫ ПО ГИДРОИЗОЛЯЦИИ И КРОВЛЕ

- **подземная гидроизоляция**
- **эксплуатируемые кровли**
- **ремонт и реконструкция кровель любой сложности**
- **цементная гидроизоляция**

Группа компаний «Диат»
123060, Москва,
ул.Маршала Соколовского, д.3.
т/ф.: (495) 225-22-02 (многоканальный)
т.: (495) 778-16-69
e-mail: office@diat.ru
www.diat.ru

Официальные представители в Санкт-Петербурге:

ООО «Жел.Дор.Строй»
195197, Санкт-Петербург,
ул. Минеральная дом 13, лит. Ш
тел: (812) 542-97-44,
факс: (812) 540-22-57
e-mail: info@zds.ru
www.zds.ru

ООО "Парагон"
191144, Санкт-Петербург,
ул. Моисеенко, д.10
телефон/факс: (812) 448-59-68
e-mail: info@paragon-spb.ru
www.paragon-spb.ru

ФАСАДЫ. КРОВЛИ. ДИАТ

LIRI® INDUSTRIALE SPA

КАВТ® ПЛАСТ

www.kavtplast.ru

Декоративный пластик для :
- навесных фасадных систем
- внешней и внутренней отделки
- покрытия полов

Более 200 вариантов декоров и поверхностей, в том числе:
- натуральные металлы (медь, алюминий, нержавеющая сталь);
- натуральное дерево;
- имитирование поверхности дерева, камня, кожи;
- более 80 моноколоров;
- изготовление индивидуальных декоров (вплоть до фотографий и 3D изображений)

Продукция имеет все необходимые сертификаты и ТС Росстроя РФ

Класс пожарной опасности КО по ГОСТ 31251 в составе фасадной системы ДИАТ СД Т-ЛС-ХХ-ВХ

Согласно Санитарно-Эпидемиологического заключения разрешено применение вплоть до:
- детских и дошкольных учреждений
- операционных и прочих чистых помещений
- объектов Министерства Обороны РФ

Санкт-Петербург, ул. Жукова д. 18, телефон +7 812 540 68 84, e-mail: info@kavtplast.ru

ARCHITECTURAL ANNUAL

ST PETERSBURG

2008

Issue VIII

The Association of Architectural Workshops, St Petersburg

Propylaea, St Petersburg

2010

АРХИТЕКТУРНЫЙ ЕЖЕГОДНИК

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2009

Выпуск VIII

Объединение Архитектурных мастерских, Санкт-Петербург

“Пропилеи”, Санкт-Петербург

2010

Архитектурный ежегодник. Санкт-Петербург 2008–2009
Ежегодное периодическое издание. Выпуск 8, 2010

Architectural Annual. St Petersburg 2008–2009
Annual Periodical. Issue 8, 2010

Печатается по решению редакционной коллегии Объединения Архитектурных мастерских Санкт-Петербурга с 2002 года

Published at the decision of the Editorial Board of the Association of Architectural Workshops, St Petersburg since 2002

Редакционная коллегия Объединения Архитектурных мастерских:
В.О.Ухов (председатель),
А.Х.Богатырева (гл.редактор), *Н.И.Явейн,*
Р.М.Даянов, Ю.И.Земцов, М.А.Мамошин, О.С.Романов

Editorial Board of the Association of Architectural Workshops:
Viacheslav Ukhov (Chairman),
Alla Bogatyreva (Editor-in-Chief), *Nikita Yavein, Raphael Dayanov,*
Yuri Zemtsov, Mikhail Mamoshin and Oleg Romanov

Перевод на английский язык – *В.А.Фатеев*
Корректура – *И.П.Дубровская*
Дизайн, художественное оформление и компьютерная верстка – издательство “Пропилеи”
Над выпуском работали: *С.А.Веснин, К.С.Веснина*

Translated from the Russian by *Valery Fateyev*
Edited by *Irina Dubrovskaya*
Design and computer layout
by Propylaea Publishers
The issue prepared by *Sergei Vesnin, Xenia Vesnina*

Все права сохранены. Содержание этой книги не может быть воспроизведено полностью или частично без письменного разрешения обладателя авторского права. Редакция и издательство “Пропилеи” не несут ответственности за соблюдение участниками издания авторских и смежных прав. Редакция и издательство “Пропилеи” не несут ответственности за неверные сведения и характеристики, представленные авторами в настоящее издание. Качество воспроизведения изобразительных материалов соответствует оригиналам, представленным авторами.

All rights reserved. No part of this book may be reproduced in any form without a written permission of the copyright holder.
Propylaea Art Publishers and its Editorial Board are not responsible for the observance of copyrights and related rights by the participants of the issue.
Propylaea Art Publishers and its Editorial Board are not responsible for the wrong information and characteristics provided by authors for this edition. The quality of illustrations depends on the materials given by authors.

Редакция и издательство “Пропилеи” не несут ответственности за содержание рекламных материалов.

The Editorial Board and Propylaea Art Publishers are not responsible for the contents of advertising materials.

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-34571 от 5 декабря 2008 года.

This publication has been registered by the Federal Service for Supervision in the Sphere of Mass Communications of the Russian Federation.
Certificate about the registration of the means of mass information ПИ № ФС77-34571 of 5 December 2008.

© ОАМ (Объединение Архитектурных мастерских), Санкт-Петербург, 2010
© Игумен Александр (Федоров), 2010: текст статьи “Н.В.Баранов (1909–1989)”
© О.И.Явейн, 2010: текст статьи “Казимир Малевич как теоретик архитектуры”
© В.А.Фатеев, 2010: перевод на английский язык
© Издательство “Пропилеи”, 2010: дизайн и художественное оформление

© AAW (Association of Architectural Workshops), St Petersburg, 2010
© Hegumen Alexander (Feodorov), 2010, text: “Nikolai Baranov (1909–1989)”
© O. Yavein, 2010, text: Kasimir Malevich as a Theoretician of Architecture
© V. Fateyev, 2010: translation
© Propylaea Art Publishers, 2010: design and layout

Отпечатано в типографии “НП-Принт” Санкт-Петербург

ISBN 978-5-91542-059-4

Тираж 2000 экз.

Printed and bound by “NP-Print” St Petersburg

СОДЕРЖАНИЕ CONTENTS

От редакционной коллегии 12 / 13 Editorial Foreword

Архитектурные конкурсы — Architectural Competitions
Международный архитектурно-градостроительный конкурс на проект “Набережная Европы”, Санкт-Петербург 14 *International design competition for thr European Embankment, St Petersburg, Russia*
Международный закрытый конкурс на архитектурное решение Дворца танцев, Санкт-Петербург 26 *International closed competition for the architectural design of the Dance Palace, St Petersburg, Russia*

Архитектурные проекты и постройки 34 Architectural Projects and Built Structures

Реставрация. Архитектура малых форм
Ландшафтная архитектура 116 Restoration. Small-Scale Architecture
Landscape Architecture

Дипломные проекты 122 Diploma Projects

Ретроспектива. *Н.В. Баранов (1909–1989)* 128 Retrospective: *Nikolai Baranov (1909–1989)*

Дискуссионный листок 138
Казимир Малевич как теоретик архитектуры Discussion Section

Указатель объектов 148 / 149 Index of Architectural Objects

Именной указатель 150 / 151 Name Index

ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Восьмой выпуск Архитектурного ежегодника, как и все предыдущие, – в определенной степени иллюстрированный репортаж о состоянии санкт-петербургской архитектуры за период 2008–2009 годов. Эта репрезентация не имеет конкретной архитектурной темы и, таким образом, эклектична, как эклектичен любой город.

Не секрет, что в профессиональной критике санкт-петербургские архитекторы довольно часто обвиняются в консерватизме. В то же самое время значительная часть жителей города обвиняет архитекторов в чрезмерной пристрастности к новомодным проявлениям… В этом поляризованном пространстве старые споры между модернистами и традиционалистами обострены до предела, но они, как нам представляется, малорентабельны и, скорее, академичны, чем рациональны.

В самой идее возникновения этого города, а значит и в генезисе его становления, заложена идея прогрессивного, инновационного, передового. В этой традиции он и формировался.

Однако созданная в течение трех столетий градостроительная уникальность сформировала и определенные границы совместимости существующего и нового, определила морфологическую избирательность для своих объектов и степень качества архитектурных инноваций.

В этой непростой коллизии тяжело, но неизбежно формируется новая архитектура Санкт-Петербурга. Успешность этого процесса в значительной мере определяется степенью ответственности перед этой уникальной данностью и степенью консолидации общества, власти и бизнеса в этических и эстетических проблемах по вопросам архитектуры и градостроительства. Петербургский Архитектурный ежегодник создавался, в том числе, и с целью содействовать поиску решения этих проблем.

С первого выпуска в 2002 году одним из приоритетов издания было преодоление конфронтации между членами социокультурного сообщества Санкт-Петербурга путем предоставления достоверной информации о том, что проектируется и что строится.

Объединение Архитектурных мастерских полагает, что реализация проекта “Архитектурный ежегодник. Санкт-Петербург”, а также традиционные архитектурные выставки в формате биеннале, которые организует ОАМ, способствуют взаимопониманию и консолидации общества по этим проблемам.

Редакция благодарит всех, кто помог в выпуске этого издания, прежде всего спонсоров и всех, кто любезно предоставил свои материалы для публикаций.

Вячеслав Ухов,
председатель Объединения Архитектурных мастерских Санкт-Петербурга

EDITORIAL FOREWORD

The eighth issue of the *Architectural Annual*, like all the preceding ones, is, to a certain degree, an illustrated survey of the state of St Petersburg architecture in the period of 2008–09. This presentation has no definite architectural subject and therefore is eclectic as is essentially eclectic any city.

It is no secret that St Petersburg architects are often reproached for conservatism in professional criticism. At the same time a considerable part of the city’s residents blame architects for their excessive infatuation with fashionable trends… In this polarized space age-old debates between innovators and traditionalists are sharpened to the extreme, but they are, as we do believe, not very fruitful and are rather academic than rational.

The very idea underlying the emergence of this city, and therefore the genesis of its development, is based on the notions of progress, innovation and advance. The city was taking shape within this tradition. However, the town-building uniqueness established in the course of three centuries, has shaped definite boundaries for combining the present and the new and has determined a morphological selectiveness for its objects and qualitative standards for architectural innovations.

It is in the atmosphere of this collision, fairly difficult yet inevitable, that new architecture of St Petersburg is being formed. The success of this process largely depends on a degree of responsibility with regard to this unique situation and a degree of consolidation of society, authorities and business in the ethic and aesthetic problems of architecture and town-building. The St Petersburg *Architectural Annual* was created, among other purposes, with the aim to encourage quests for the solution of these problems. From the first issue published in 2002 one of priorities of this publication has been to overcome a confrontation among members of the socio-cultural community of St Petersburg by providing authentic information as to what has been designed and what is being built.

The Association of Architectural Workshops assumes that the realization of the project *Architectural Annual: St Petersburg* along with traditional architectural exhibitions in the form of biennale, which are organized by the Association, promote the mutual understanding and consolidation of society concerning these problems.

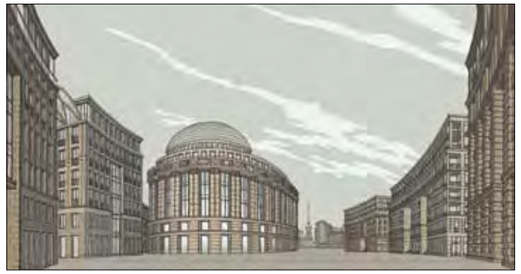
The Editorial Board thanks all those who have assisted us in the publication of this edition, especially its sponsors and all those, who have been so kind as to provide their materials for publication.

Viacheslav Ukhov,
Chairman of the St Petersburg Association of Architectural Workshops

ARCHITECTURAL
COMPETITIONS

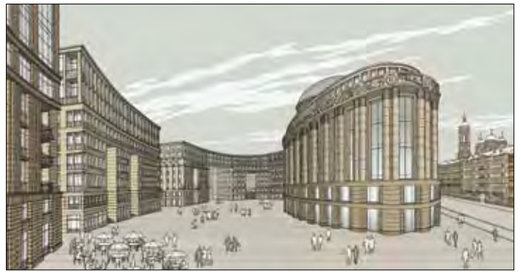
АРХИТЕКТУРНЫЕ
КОНКУРСЫ

ЕВГЕНИЙ ГЕРАСИМОВ И ПАРТНЕРЫ; НПС ЧОБАН ВОСС ПЛАНИРОВОЧНОЕ СООБЩЕСТВО МБХ *1 ПРЕМИЯ*

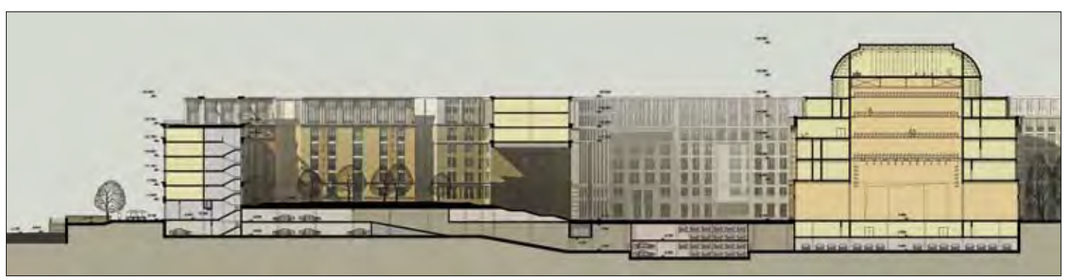


Авторский коллектив:
Архитекторы – Е.Герасимов (рук. проекта.), С. Чобан (рук. проекта), С.Меркушева (гл.арх. проекта), В.Каширина (гл.арх. проекта), К.Смирнов, Е.Горюнова, О.Манов, С.Бурдонская, Н.Кулаева, А.Сморыгин, Д.Анцырев, Г.Соколов, И.Бахорина, Т.Чистякова, И.Припоров, А.Славянинов, М.Громов, Р.Пак, П.Земсков, Е.Пфайль, Т.Рабинович, В.Литус, И.Гендельман; Конструкторы – М.Резниченко (гл. констр.), А.Прокофьев, Д.Астапчик, В.Антонов; Вернер Зобек Штутгарт ГмБх & Ко. КГ., проф. В.Зобек; Инженеры – ОАО "Проектсервис-СПб ПТИ" А.Чепик (ГИП), Н.Федорова, Л.Прусова, И.Самылкина; Эберт Инженеры ГмбХ & Ко. КГ., Х.Хартман; Ландшафт – "Лютцов 7"., проф. Корнелия, Я.Веберг, М.Пегелов

FIRST PRIZE "EVGENY GERASIMOV AND PARTNERS" AND NPS TCHOBAN VOSS PLANUNGSGESELLSCHAFT MBH

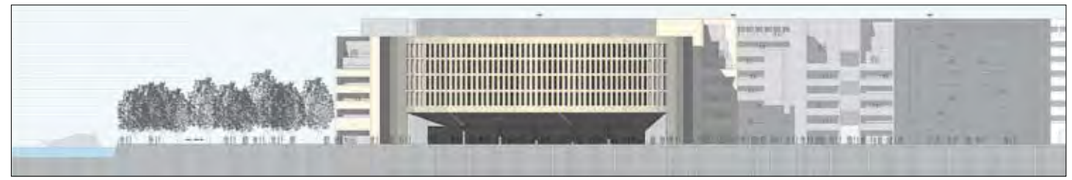


Design Team: Architects: E. Gerasimov (Head of the Project) S. Tchoban (Head of the Project), S. Merkusheva (Chief Architect), V. Kashirina (Chief Architect), K. Smirnov, E. Gorunova, O. Manov, S. Burdonckaya, N. Kulaeva, A. Smorygin, D. Antsyrev, G. Sokolov, I. Bahorina, T. Chistyakova, I. Priporov, A. Slavyaninov, M. Gromov, R. Pak, P. Zemskov, E. Pfeil, T. Rabinovich, V. Litus, I. Gendelman;
Design Engineers: M. Reznichenko (Chief designer), A. Prokofyev, D. Astapchik, V. Antonov; Verner Sobek Stuttgart GmbH & Co. KG Prof. Dr.-Ing. Werner Sobek;
Engineers: "Projectservis-SPb PTI" Co., A. Chepic (Chief Ingineer), N. Fedorova, L. Prusova, I. Samilkina; Ebert-Ingenieur GmbH & Co. KG., H. Hartmann;
Landscape design: "Lutzow 7"; Prof. Cornelia, J. Wehberg, M. Pegelow



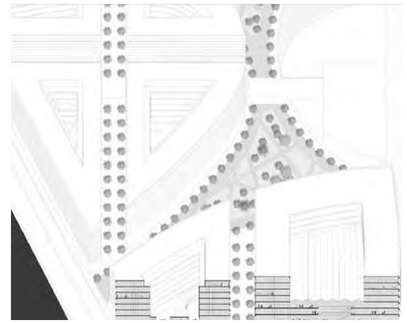
"STUDIO MARIO BOTTA", ЛУГАНО, ШВЕЙЦАРИЯ

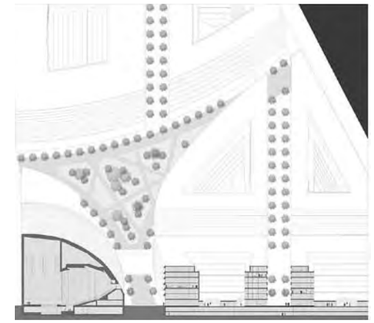
STUDIO MARIO BOTTA, LUGANO, SWITZERLAND

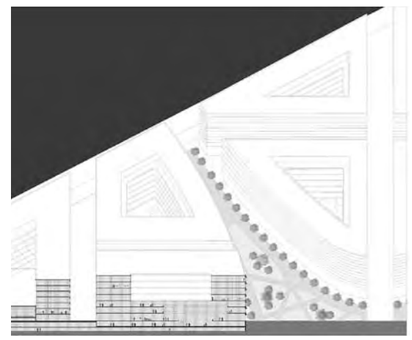


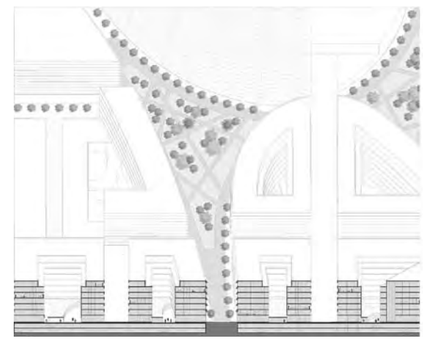
ЖОЗЕ РАФАЭЛЬ МОНЕО, МАДРИД, ИСПАНИЯ

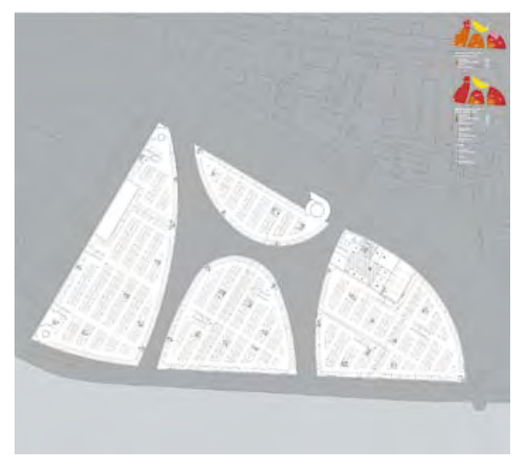
JOSÉ RAFAEL MONEO, MADRID, SPAIN







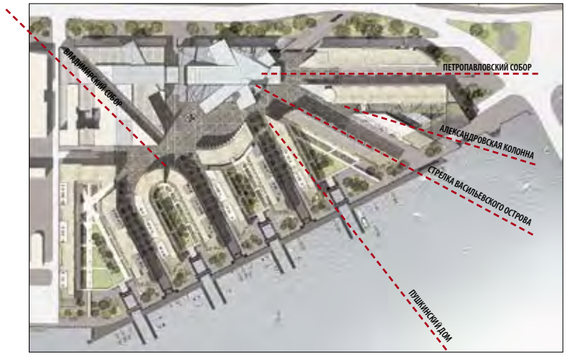




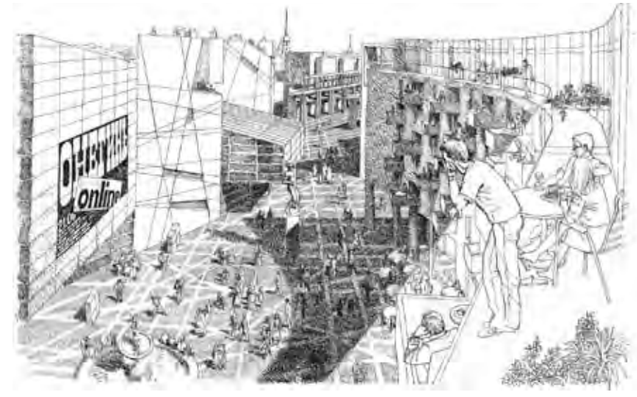
АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ "СТУДИЯ 44"

Авторский коллектив: Архитекторы – Н.И.Явейн (рук. коллектива), О.И.Явейн, В.А.Зенкевич, В.И.Лемехов, Н.Н.Архипова, М.С.Виноградова, В.С.Жукова, при участии Ю.Н.Ашметьева, Г.В.Иванова, О.Н.Карповой, И.В.Кожина, М.В.Кравцовой, Е.В.Купцовой, В.Б.Пономарева, М.В.Явейн, А.П.Яр-Скрябина, Я.С.Ициксона (макет); Конструктивные решения – В.М.Иоффе, Д.П.Кресов

Design Team: Architects: N. Yavein (Head of the Group), O. Yavein, V. Zenkevich, V. Lemekhov, N. Arkhipova, M. Vinogradova, V. Zhukova, with Yu. Ashmetyev, G. Ivanov, O. Karpova, I. Kozhin, M. Kravtsova, E. Kuptsova, V. Ponomarev, M. Yavein, A. Yar-Skriabin and Ya. Itsikson (Dummy); Design Engineering Solutions: V. Ioffe, D. Kresov

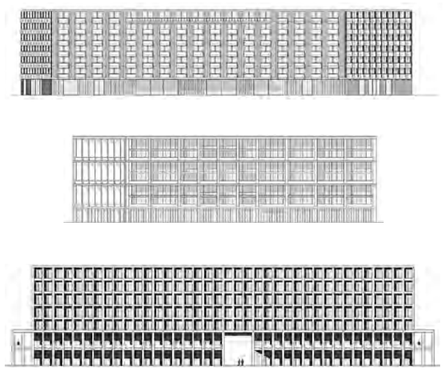


STUDIO 44 ARCHITECTURAL WORKSHOP

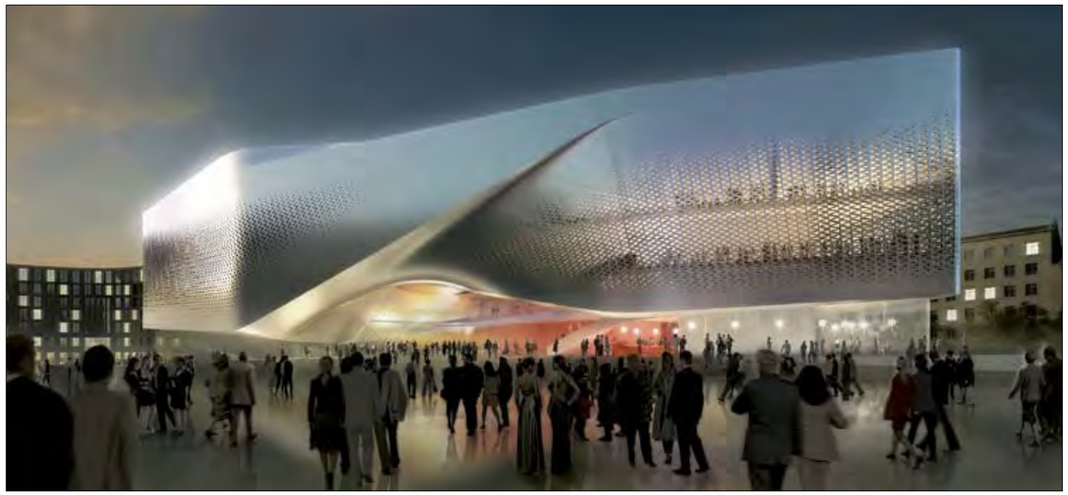


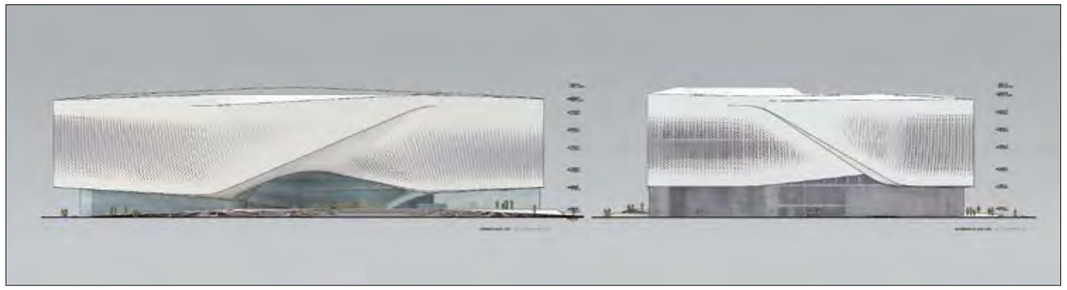
"DAVID CHIPPERFIELD ARCHITECTS", ЛОНДОН, ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

DAVID CHIPPERFIELD ARCHITECTS, LONDON, UNITED KINGDOM

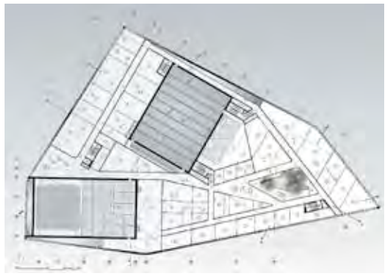


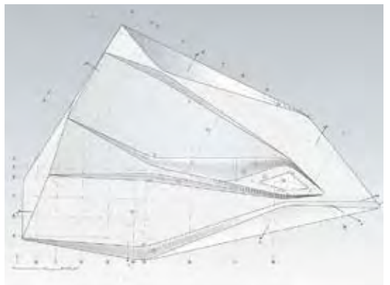
UN STUDIO, НИДЕРЛАНДЫ *1 ПРЕМИЯ*

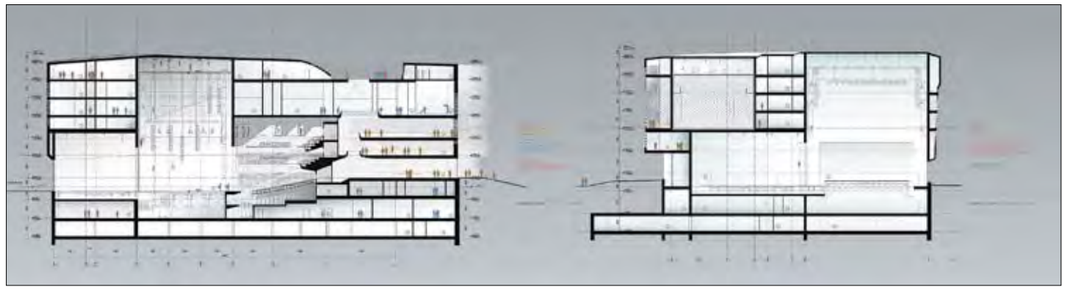




FIRST PRIZE UN STUDIO, NETHERLANDS

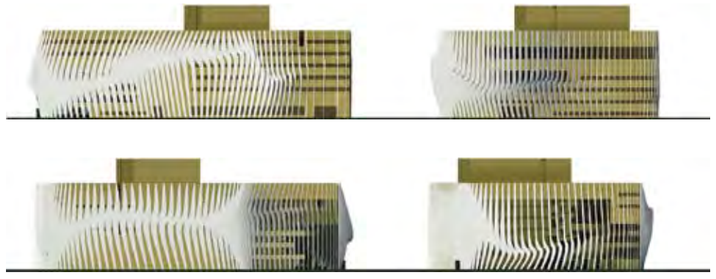


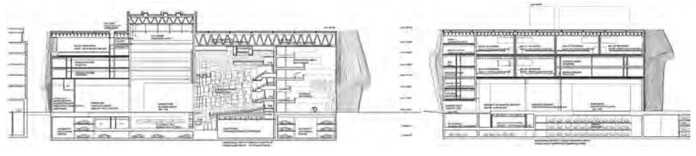


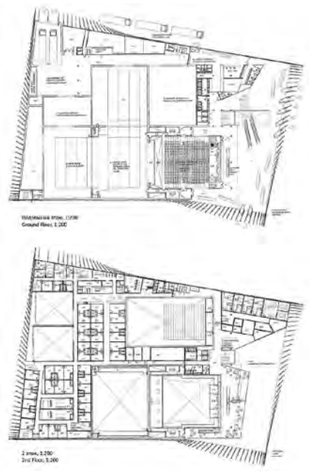


SNØHETTA AS, НОРВЕГИЯ

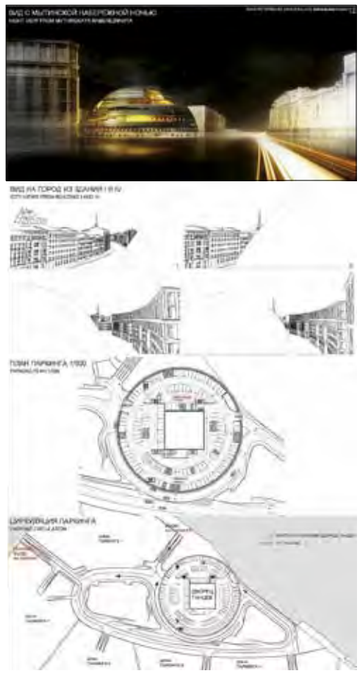
SNØHETTA AS, NORWAY



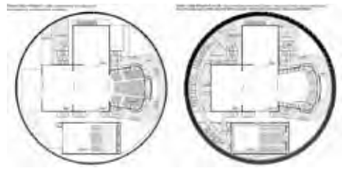




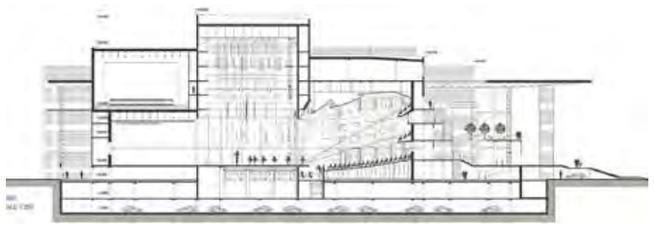
ATELIERS JEAN NOUVEL, ФРАНЦИЯ



ATELIERS JEAN NOUVEL, FRANCE



Z&K АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО “ЗЕМЦОВ, КОНДИАЙН И ПАРТНЕРЫ”



ZEMTSOV, KONDIAIN & PARTNERS ARCHITECTURAL BUREAU

Авторский коллектив:
Ю.Земцов, М.Кондиайн,
А.Миронов, А.Панова,
А.Трощиненко,
при участии Д.Самусенко,
С.Мельника (инж.)

Design Team: Yu. Zemtsov,
M. Kondiayn, A. Mironov,
A. Panova, A. Troshchinenko,
with D. Samussenko and
S. Melnik (Engineer)

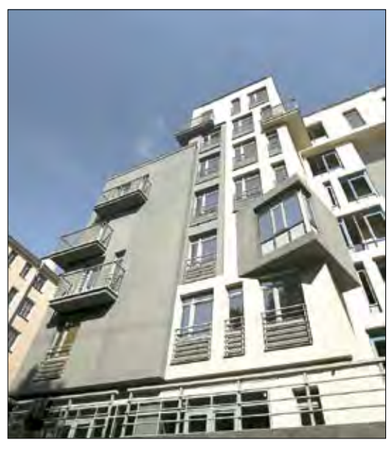
ARCHITECTURAL PROJECTS
AND BUILT STRUCTURES

АРХИТЕКТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ
И ПОСТРОЙКИ

АЛЕН ПРОЕКТНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА “А.ЛЕН”

1. ЖИЛОЙ ДОМ СО ВСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И ГАРАЖОМ-СТОЯНКОЙ
Санкт-Петербург, В.О., 17-я линия, 14А
Авторский коллектив: С.И.Орешкин (рук. проекта), Р.В.Андреева (гл. арх. проекта), Т.Б.Коваленко, В.М.Плиткин (гл. инж. проекта), Н.Н.Кружкова (гл. констр.)
Заказчик: “ФИРМА «ПЕТРОТРЕСТ-МОНОЛИТ»”

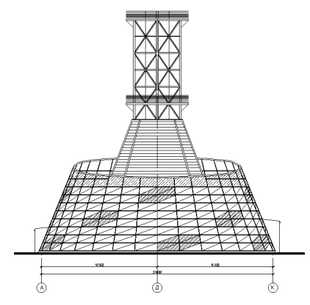
1. DWELLING HOUSE WITH BUILT-IN ROOMS AND GARAGE-PARKING LOT
St Petersburg, Vasilyevsky Island, 17th Line, 14A
Design Team: S. Oreshkin (Head of the Project), R. Andreyeva (Chief Architect), T. Kovalenko, V. Plitkin (Chief Engineer), N. Kruzhkova (Chief Design Engineer)
Commissioned by: PETROTREST-MONOLITH CO.

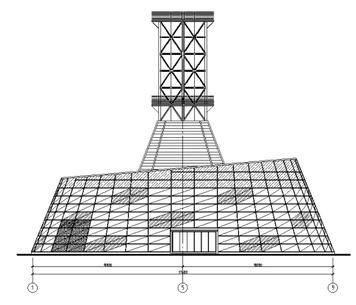


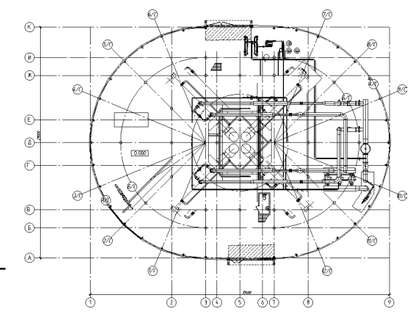
A.LEN PROJECT AND DESIGNING FIRM

2. КОТЕЛЬНАЯ СТАДИОНА
Санкт-Петербург, Южная дорога, 25
Авторский коллектив: С.И.Орешкин (рук. проекта), А.А.Никандров (гл. арх. проекта), Е.В.Клименко, А.Ф.Сидорков (гл. инж. проекта)
Заказчик: ОАО “Северная компания”

2. STADIUM BOILER HOUSE
St Petersburg, Southern Road, 25
Design Team: S. Oreshkin (Head of the Project), A. Nikandrov (Chief Architect), E. Klimenko, A. Sidorkov (Chief Engineer)
Commissioned by: NORTHERN COMPANY



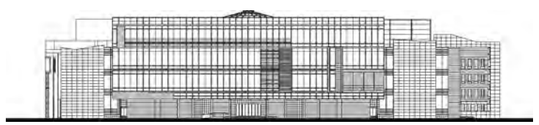




АЛЕН ПРОЕКТНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА “А.ЛЕН”

3. РЕКОНСТРУКЦИЯ С РАСШИРЕНИЕМ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОРПУСА №5 ПОД ТОРГОВО-ВЫСТАВОЧНЫЙ КОМПЛЕКС
Санкт-Петербург, пл. Карла Фаберже, 8
Авторский коллектив: С.И.Орешкин (рук.проекта), Р.В.Андреева (гл. арх. проекта), Е.В.Клименко, М.В.Федорова (гл. инж. проекта), Н.Н.Кружкова (гл. констр.), В.Н.Афанасов (нач. отд. генплана),
Заказчик: ОАО “Русские самоцветы”

3. RECONSTRUCTION WITH THE ENLARGEMENT OF THE PRODUCTION BLOCK No 5 FOR A TRADE AND EXHIBITION COMPLEX
St Petersburg, Karl Fabergé St, 8
Design Team: S. Oreshkin (Head of the Project), R. Andreyeva (Chief Architect), E. Klimenko, M. Fiodorova (Chief Engineer), N. Kruzhkova (Chief Engineering Designer), V. Afanasyev (Head of the General Plan Dept.)
Commissioned by: Russian Semiprecious Stones Co.



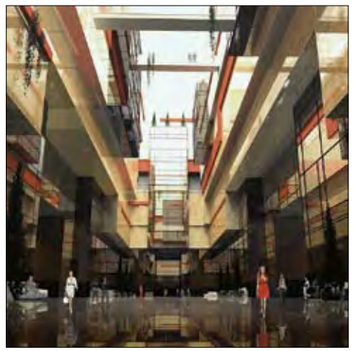
A.LEN PROJECT AND DESIGNING FIRM

4. МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС (проект)
Санкт-Петербург, Наличная ул., восточнее д.44
Авторский коллектив: С.И.Орешкин (рук. проекта), А.А.Никандров (гл. арх. проекта), Е.С.Орешкина, О.А.Легкова, А.В.Петрова
Заказчик: ООО “МП УИМП-ИНЖИНИРИНГ”

4. MULTIFUNCTIONAL COMPLEX (project)
St Petersburg, Nalichnaya St, east of No 44
Design Team: S. Oreshkin (Head of the Project), A. Nikandrov (Chief Architect), E. Oreshkina, O. Legkova, A. Petrova
Commissioned by: MP UIMP-ENGINEERING CO.

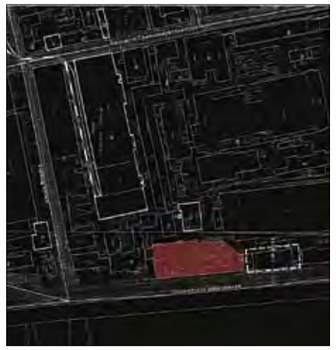
АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ “АДС”

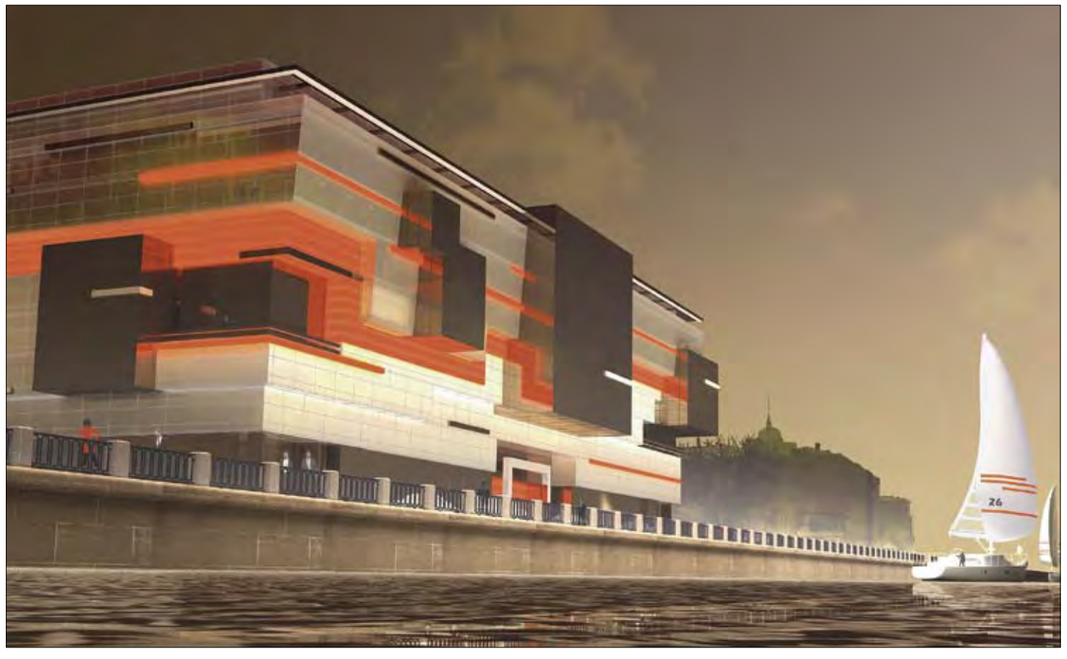
ADS ARCHITECTURAL WORKSHOP



5. БИЗНЕС-ЦЕНТР С ПОДЗЕМНЫМ ГАРАЖОМ-ПАРКОВКОЙ (проект)
Санкт-Петербург, Пироговская наб., 17, лит. А, корп. 4
Авторский коллектив: Г.К.Челбогашев, Р.Л.Чильчигашев, Т.Н.Семчук, А.С.Трегубова
Заказчик: Ю.Л.Виленская

5. BUSINESS CENTRE WITH UNDERGROUND GARAGE-PARKING (project)
St Peterburg, Pirogovskaya Emb., 17, Lit. A, Building 4
Design Team: G. Chelbogashev, R. Chilchigashev, T. Semchuk, A. Tregubova
Commissioned by: Yu. Vilenskaya





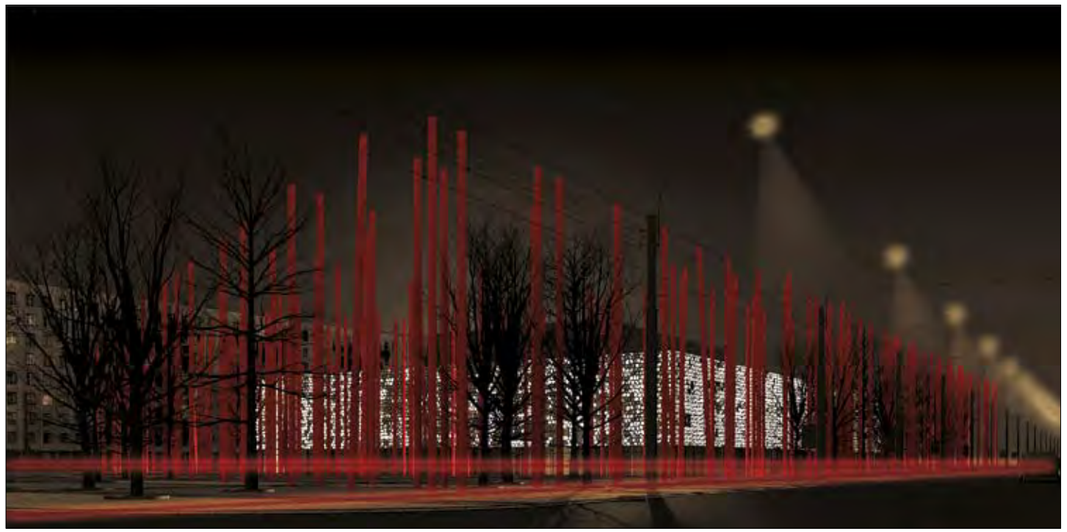
52 АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ Б-2

B-2 ARCHITECTURAL WORKSHOP

6. ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС “РЕЗИДЕНЦИЯ НА СУВОРОВСКОМ” СО ВСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И АВТОСТОЯНКОЙ
Санкт-Петербург, Суворовский пр., 63 лит. В (Кирочная ул.)
Авторский коллектив: Ф.В.Буянов, И.А.Басалаев, Н.М.Зеленкина, при участии Н.А.Басалаевой, А.В.Буяновой, М.И.Кузминской, О.Н.Ивченко, Л.В.Федуловой

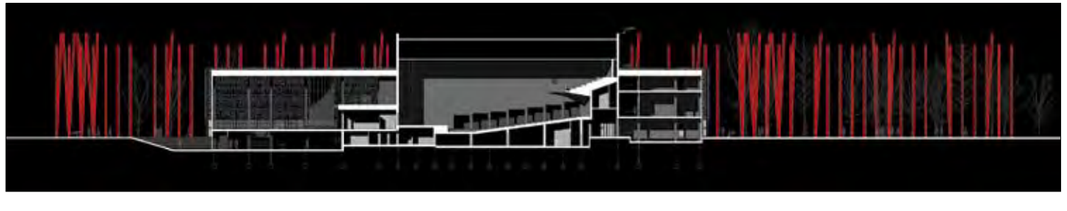
6. DWELLING COMPLEX “RESIDENCE ON SUVOROVSKY” WITH BUILT-IN ROOMS AND PARKING LOT
St Petersburg, Suvorovsky Pr., 63 Lit. B (Kirochnaya St)
Design Team: F. Buyanov, I. Basalayev, N. Zelenkina, with N. Basalayeva, A. Buyanova, M. Kuzminskaya, O. Ivchenko and L. Fedulova

АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ “ВИТРУВИЙ И СЫНОВЬЯ”; ЗАО “БАНЕТ” VITRUVIUS & SONS ARCHITECTURAL WORKSHOP, BANET CO.

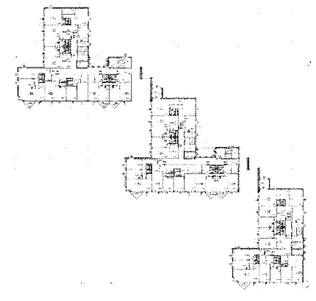


7. РЕКОНСТРУКЦИЯ КИНОТЕАТРА “ПРИБОЙ” С ПРИСПОСОБЛЕНИЕМ ПОД ЦЕНТР СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА ИМ. СЕРГЕЯ КУРЁХИНА (проект)
Санкт-Петербург
Авторский коллектив: С.Падалко (рук.), Д. Быков, А. Берзинг, при участии О.Шуруповой, А.Соловьева

7. RECONSTRUCTION OF THE PRIBOY CINEMA AND ITS ADAPTATION FOR THE SERGEI KURIOKHIN CENTRE OF MODERN ART (project)
St Petersburg
Design Team: S. Padalko (Head of the Project), D. Bykov, A. Berzing, with O. Shurupova and A. Solovyeva



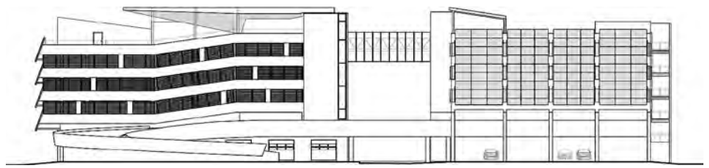
АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ 0,618 0.618 ARCHITECTURAL WORKSHOP



8. ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ 90-КВАРТИРНЫЙ ЖИЛОЙ ДОМ
Ленинградская обл., Подпорожский р-н, пос. Никольский, ул. Лисициной, 39
Авторский коллектив: Ф.А. Опарин (гл. арх. проекта), И.И.Кулик, М.А.Колобов, Т.П.Кунякова (гл. инж. проекта)

8. 90-FLAT DWELLING HOUSE OF INDIVIDUAL DESIGN
Leningrad Region, Podporozhye District, Nikolsky Settlement, Lisitsyna St, 39
Design Team: F. Oparin (Head of the Project), I. Kulik, M. Kolobov, T. Kuniakova (Chief Engineer)

АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ С.Ю.БОБЫЛЕВА

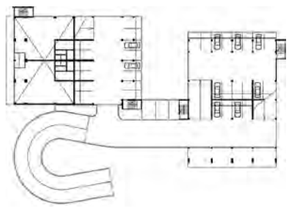


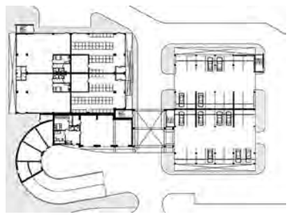
9. МНОГОЭТАЖНАЯ СТОЯНКА ОТКРЫТОГО ТИПА (проект)
Сестрорецк, ул. Коммунаров
Авторский коллектив: С.Ю.Бобылев (рук. проекта), Т.И.Журавлева (гл. арх. проекта), С.И.Комиссарова, Е.А.Микушин, А.Г.Захаров, С.К.Митин (гл. инж. проекта)
Заказчик: ООО “Северная пальмира”

9. MULTISTOREY OPEN-TYPE PARKING LOT (project)
Sestroretsk, Kommunarov St
Design Team: S. Bobylev (Head of the Project), T. Zhuravleva (Chief Architect), S. Komissarova, E. Mikushin, A. Zakharov, S. Mitin (Chief Engineer)
Commissioned by: Severnaya Palmira Co.

10. ПРОЕКТ ПЛАНИРОВКИ
Ленинградская обл., Ломоносовский р-н, дер. Узигонты
Авторский коллектив: С.Ю.Бобылев (рук. проекта), О.С.Мальков (гл. арх. проекта), С.И.Комиссарова, Д.А.Боцова, Е.А.Микушин, при участии А.Г.Захарова
Заказчик: ООО “Треал”

10. LAYOUT PROJECT
Leningrad Region, Lomonosov District, Village of Uzigonty
Design Team: S. Bobylev (Head of the Project), O. Malkov (Chief Architect), S. Komissarova, D. Botsova, E. Mikushin, with A. Zakharov
Commissioned by: Treal Co.





SERGEI BOBYLEV'S ARCHITECTURAL WORKSHOP

АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ ГАВРИЛОВА В.А.

V. GAVRILOV'S ARCHITECTURAL WORKSHOP

11. МУЗЕЙНО-КУЛЬТУРНЫЙ КОМПЛЕКС (НАЦИОНАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ, ЗДАНИЕ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ И ПРИЛЕГАЮЩАЯ ЗОНА СТАРИННОГО ПАРКА)
(проект реконструкции и развития)
Владикавказ
Авторский коллектив: В.А.Гаврилов (рук.), В.В.Куцебо, В.Л.Хухлова, Я.Э.Харченко, А.Е.Журавлев, К.А.Шонина, Л.И.Шувалова, Е.В.Будылина

11. MUSEUM AND CULTURAL COMPLEX (NORTH OSSETIA REPUBLICAN NATIONAL MUSEUM, BUILDING OF THE MINISTRY OF CULTURE AND THE ADJOINING AREA OF THE OLD PARK) (Reconstruction and Development Project)
Vladikavkaz
Design Team: V. Gavrilov (Head of the Project), V. Kutsebo, V. Khukhlova, Ya. Kharchenko, A. Zhuravlev, K. Shonina, L. Shuvalova, E. Budylina

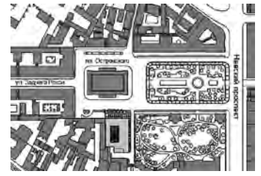
АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ "ГОЛОВИН И ШРЕТЕР"

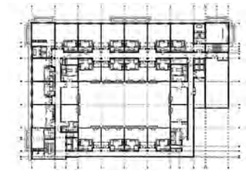
GOLOVIN & SHRETER ARCHITECTURAL WORKSHOP

12. ТОРГОВО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС
Санкт-Петербург, пр. Энгельса, 124, кор. 1, лит. А
Авторский коллектив: Архитекторы – А.С.Головин (рук. проекта), А.Е.Шретер, А.М.Елюхина; ЗАО "Простор-Л" (ген. проектировщик): Е.А.Цветкова (гл. арх. проекта); Инженеры-конструкторы – В.М.Лобанов (гл. констр.), В.В.Взоров, В.В.Штучкин, В.Г.Вяльшин, Н.Г.Соколова, Н.Е.Луцко (гл.инж. проекта); ООО ПКП "Ферумпром" (металлические конструкции): Конструкторы – М.А.Трофимов, Ю.Н.Тентлер, Е.И.Кондратьева, И.Н.Крамарева
Заказчик: ЗАО "Линне"

12. TRADING AND ENTERTAINMENT COMPLEX
St Petersburg, Engels Pr., 124, Building 1, Lit. A
Design Team: Architects: A. Golovin (Head of the Project), A. Shreter, A. Yeliukhina, Prostor-L Co. (General Designer): E. Tsvetkova (Chief Architect); Design Engineers: V. Lobanov (Chief Design Engineer), V. Vzorov, V. Shtuchkin, V. Vialshin, N. Sokolova, N. Lutsko (Chief Engineer); PKP Feruprom Co. (Metal Structures): Design Engineers: M. Trofimov, Yu. Tentler, E. Kondratyeva, I. Kramareva
Commissioned by: Linne Co.

ЕВГЕНИЙ ГЕРАСИМОВ И ПАРТНЕРЫ





EVGENY GERASIMOV & PARTNERS

13. ГОСТИНИЦА
Санкт-Петербург,
пл. Островского, 2, лит. А
Золотой диплом смотра-конкурса "Зодчество 2009"
Авторский коллектив:
Архитекторы – Е.Л.Герасимов (рук.), З.В.Петрова (гл. арх. проекта), И.Г.Бахорина, О.В.Манов, Я.Е.Серебрякова; конструкторы – М.Я.Резниченко (гл. констр.), Ю.И.Ильина (рук. группы констр.), Т.П.Платонова, В.Ю.Антонов, Е.Н.Пестова, С.В.Рыжова; инженерные разделы – ООО "Архитектурно-проектная мастерская Ухова В.О.", ООО ФА ТЕХ ЭЛИН ЭБГ, Н.П. Ухова (гл. инж. проекта)
Заказчик: ООО "БЭСТ"

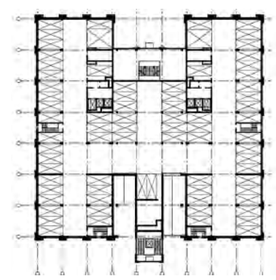
13. HOTEL
St Petersburg,
Ostrovsky Square, 2, Lit. A
Golden diploma of the Architecture-2009 Competition
Design Team: Architects: E. Gerasimov (Head of the Project), Z. Petrova (Chief Architect), I. Bakhorina, O. Manov, Ya. Serebriakova; Engineering Designers: M. Reznichenko (Chief Design Engineer), Yu. Ilyina (Head of Design Engineers Group), T. Platonova, V. Antonov, E. Pestova, S. Ryzhova; Engineering Sections: V. Ukhov's Architectural Design Workshop, FA TECH ELIN EBG CO., N. Ukhova (Chief Engineer)
Commissioned by: BEST CO.

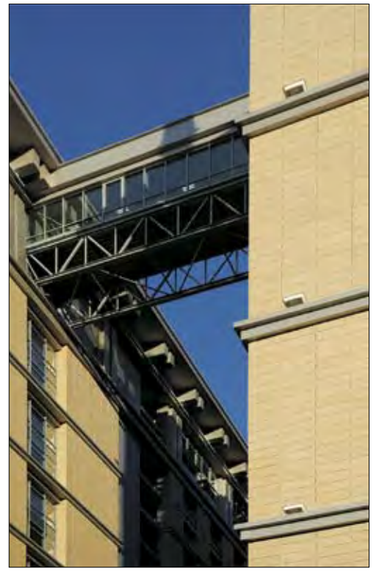
ЕВГЕНИЙ ГЕРАСИМОВ И ПАРТНЕРЫ

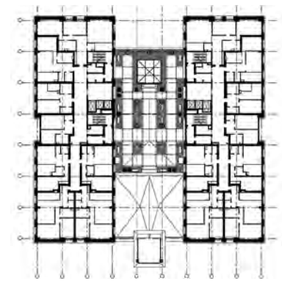
14. ЖИЛОЙ ДОМ СО ВСТРОЕННОЙ АВТОСТОЯНКОЙ “ФИНАНСИСТ”
Санкт-Петербург, В.О., 27 линия, 16, лит. А
Авторский коллектив: Архитекторы – Е.Л.Герасимов (рук.), В.Ф.Хиврич (гл. арх. проекта), О.В.Головко, Е.П.Апполонова, Т.Б.Осколкова, Г.Н.Шумская; конструкторы – М.Я.Резниченко (гл. констр.), Н.В.Алексеева (рук. группы констр.), Д.О.Григорьев, Т.В.Белова, В.Ю.Антонов, П.Г.Шестаков; инженерные разделы – ООО “МГП”: Ю.А.Миньков, А.С.Анпилов, ООО “Проектсервис”: А.Д.Свирский, А.А.Чепик
Заказчик: ООО “Кондратьевский”

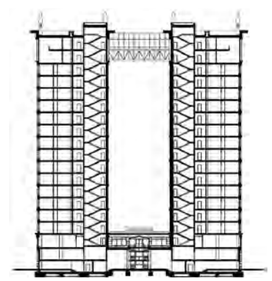
14. FINANSIST DWELLING HOUSE WITH BUILT-IN PARKING LOT
St Petersburg, Vasilyevsky Island, 27th Line, 16, Lit. A
Design Team: Architects: E. Gerasimov (Head of the Project), V. Khivrich (Chief Architect), O. Golovko, E. Appolonova, T. Oskolkova, G. Sumskaya; Design Engineers: M. Reznichenko (Chief Design Engineer), N. Alexeyeva (Head of Design Engineers Group), D. Grigoryev, T. Belova, V. Antonov, P. Shestakov; Engineering Sections: MGP Co. Yu. Minkov, A. Anpilov, ProektService Co. A. Svirsky, A. Chepik
Commissioned by: Kondratyevsky Co.

EVGENY GERASIMOV & PARTNERS

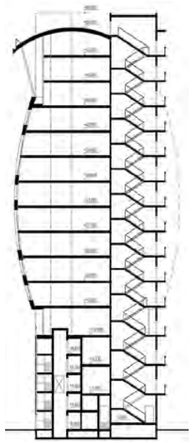






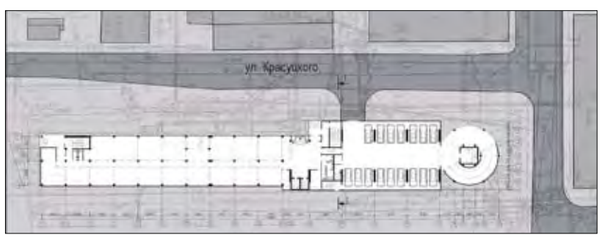


ИГЛ ГРУП САНКТ-ПЕТЕРБУРГ: ГРИГОРЬЕВ И ПАРТНЕРЫ

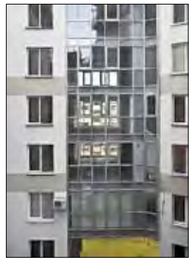


15. ОФИСНОЕ ЗДАНИЕ С ПРИСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ (эскизный проект) Санкт-Петербург, ул. Красуцкого, 4
Авторский коллектив: В.А.Григорьев, А.Ю.Зюзин, П.Ю.Гефнер
Заказчик: ООО “Красуцкого-4”

15. OFFICE BUILDING WITH ATTACHED ROOMS (Draft) St Petersburg, Krasutsky St, 4
Design Team: V. Grigoryev, A. Ziuzin, P. Gefner
Commissioned by: Krasutsky-4 Co.



EAGLE GROUP, ST PETERSBURG: GRIGORYEV & PARTNERS



16. ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС СО ВСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И ПОДЗЕМНОЙ АВТОСТОЯНКОЙ Сестрорецк, Дубковское ш., 38
Авторский коллектив: В.А.Григорьев, И.В.Бондаренко, Ю.С.Баранов
Заказчик: ООО “Нева”

16. DWELLING COMPLEX WITH BUILT-IN ROOMS AND UNDERGROUND PARKING LOT Sestroretsk, Dubkovskoye Highway, 38
Design Team: V. Grigoryev, I. Bondarenko, Yu. Baranov
Commissioned by: Neva Co.

ИГЛ ГРУП САНКТ-ПЕТЕРБУРГ: ГРИГОРЬЕВ И ПАРТНЕРЫ

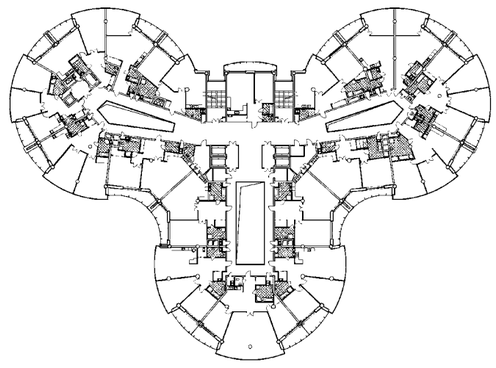
17. РЕКОНСТРУКЦИЯ ЗДАНИЯ ПОД МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС С ПОДЗЕМНОЙ АВТОСТОЯНКОЙ (эскизный проект)
Санкт-Петербург, наб. р. Карповки, 31, лит. А и 39, лит. Б
Авторский коллектив: В.А.Григорьев, А.Ю.Зюзин, В.В.Ощепкова
Заказчик: ООО “Северная Корона”

17. RECONSTRUCTION OF A BUILDING FOR MULTIFUNCTIONAL DWELLING COMPLEX WITH UNDERGROUND PARKING LOT (Draft)
St Petersburg, Karpovka Emb., 31, Lit. A, and 39, Lit. Б
Design Team: V. Grigoryev, A. Ziuzin, V. Oshchepkova
Commissioned by: Severnaya Korona Co.

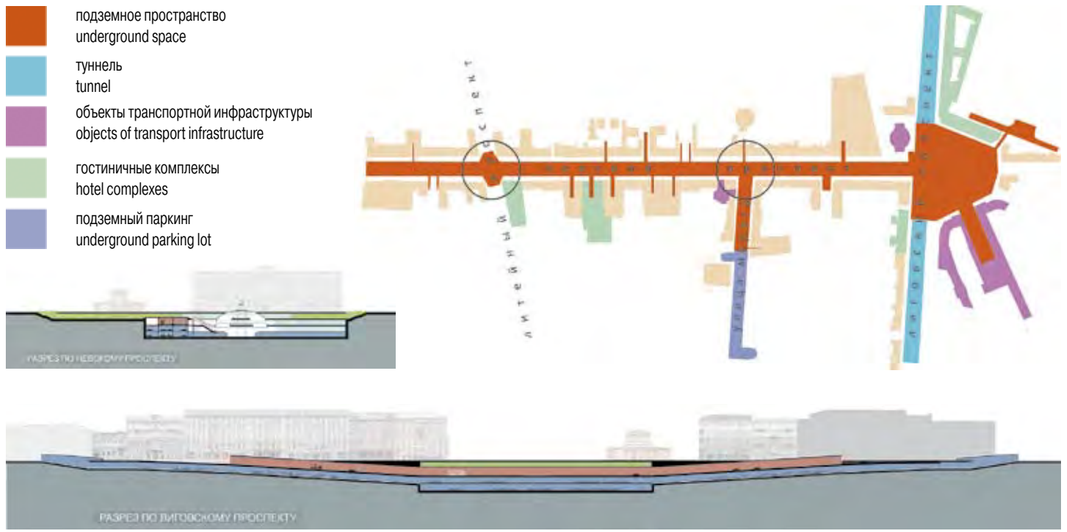
EAGLE GROUP, ST PETERSBURG: GRIGORYEV & PARTNERS

18. РЕКОНСТРУКЦИЯ С НОВЫМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ ТОРГОВОГО ЦЕНТРА ПОД РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС С ГОСТИНИЦЕЙ “ВОЛНА”
Санкт-Петербург,
Курортный р-н, пос. Репино,
Приморское ш., 424, лит. А
Авторский коллектив: В.А.Григорьев, Н.В.Зенкова, И.В.Доннер, В.С.Бернатосян, П.Ю.Гефнер
Заказчик: ООО “Агропромышленная фирма «Волна»”

18. RECONSTRUCTION AND BUILDING OF A TRADING CENTRE FOR AN ENTERTAINMENT COMPLEX WITH THE VOLNA HOTEL
St Petersburg, Kurortny District, Repino Settlement, Primorskoye Highway, 424, Lit. A
Design Team: V. Grigoryev, N. Zenkova, I. Donner, V. Bernatosian, P. Gefner
Commissioned by:
Volna Agro-Industrial Co.



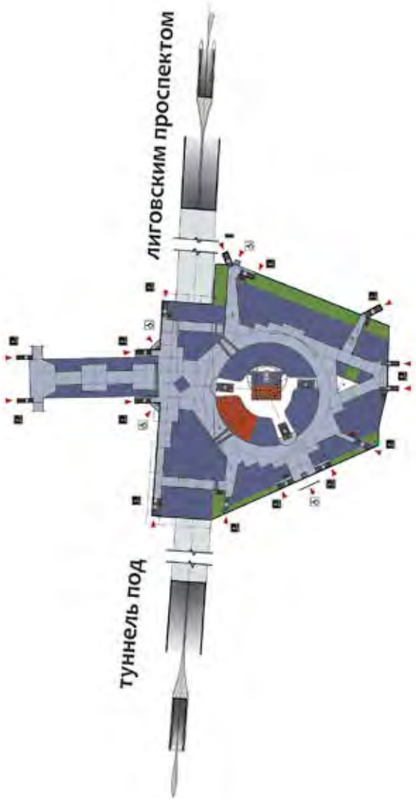
Z&K АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО “ЗЕМЦОВ, КОНДИАЙН И ПАРТНЕРЫ”

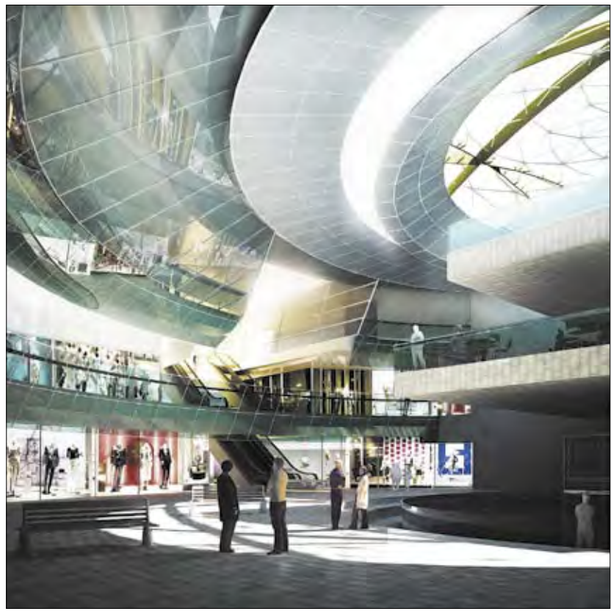


ZEMTSOV, KONDIAIN & PARTNERS ARCHITECTURAL BUREAU

19. КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ПОДЗЕМНОГО ПРОСТРАНСТВА ПЛОЩАДИ ВОССТАНИЯ, НЕВСКОГО ПРОСПЕКТА И ПРИЛЕГАЮЩИХ УЛИЦ
Санкт-Петербург, пл. Восстания
Авторский коллектив: Ю.И.Земцов, М.О.Кондиайн, А.А.Миронов
Заказчик: Aditum (С.-Петербург)

19. CONCEPT OF DEVELOPMENT OF THE UNDERGROUND SPACE OF VOSSTANIYA SQUARE, NEVSKY PROSPEKT AND ADJOINING STREETS
St Petersburg, Vosstaniya Square
Design Team: Yu. Zemtsov, M. Kondiayn, A. Mironov
Commissioned by: Aditum Co. (St Petersburg)



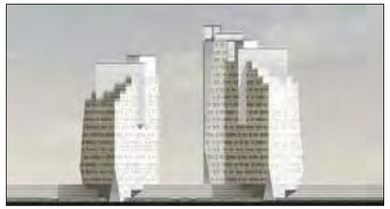


Z&K АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО "ЗЕМЦОВ, КОНДИАЙН И ПАРТНЕРЫ"

20. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ МАСТЕР-ПЛАН ПРОЕКТА "НАБЕРЕЖНАЯ ЕВРОПЫ"
Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, наб. р. Малой Невы
Авторский коллектив: АБ "Земцов , Кондиайн и партнеры", EDAW PLC (Великобритания)
Заказчик: ООО "Петербург Сити"

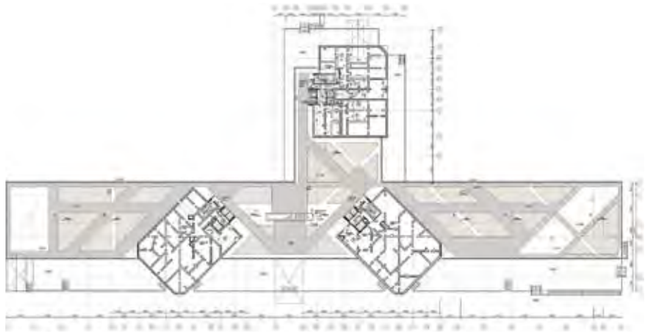
20. CONCEPTUAL MASTER-PLAN OF THE EUROPE EMBANKMENT PROJECT
St Petersburg, Dobroliubov Pr., Malaya Neva Emb.
Design Team: Zemtsov, Kondiayn & Partners AB, EDAW PLC (Great Britain)
Commissioned by: Petersburg City Co.

ZEMTSOV, KONDIAIN & PARTNERS ARCHITECTURAL BUREAU



21. ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС СО ВСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И ПОДЗЕМНЫМ ПАРКИНГОМ (проект)
Санкт-Петербург, пр. Ю. Гагарина, 7
Авторский коллектив: Ю.И.Земцов, М.О.Кондиайн, О.В.Безносова

21. DWELLING COMPLEX WITH BUILT-IN ROOMS AND UNDERGROUND PARKING LOT (project)
St Petersburg, Yury Gagarin Pr., 7
Design Team: Yu. Zemtsov, M. Kondiayn, O. Beznosova



ИНТЕРКОЛУМНИУМ

INTERCOLUMNIUM

22. ЖИЛОЙ ДОМ И ОФИСНЫЙ ЦЕНТР (проект)
Санкт-Петербург, наб. Робеспьера, 32
Авторский коллектив: Архитекторы – Е.Подгорнов (гл. арх. проекта), Е.Михайлова, Г.Казанова, Г.Федорова; Конструкторы –"Тор-проект" С.Шоломов; Л.Н.Канивец (инж.)
Заказчик: ЗАО "Строймонтаж"

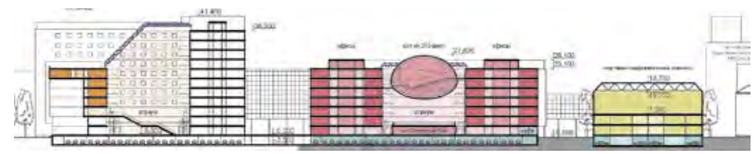
22. DWELLING HOUSE AND OFFICE CENTRE (project)
St Petersburg, Robespierre Emb., 32
Design Team: Architects: E. Podgornov (Head of the Project), E. Mikhailova, G. Kazanova, G. Fedorova; Design Engineers: TorProekt S. Sholomov; L. Kanivets (Engineer)
Commissioned by: StroyMontazh Co.

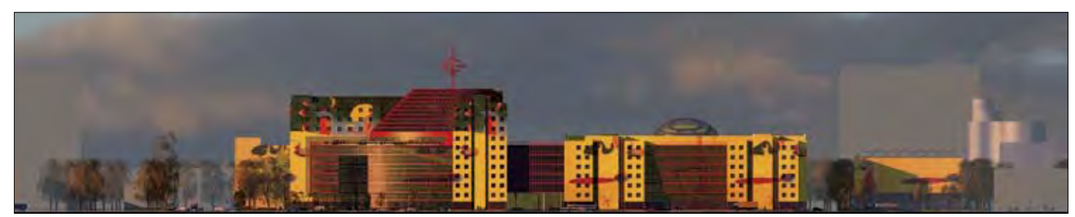
АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ КАПЛУНОВА

KAPLUNOV'S ARCHITECTURAL WORKSHOP

23. КОНЦЕПЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ "БАЛТИЙСКОЙ ГАЗОВОЙ КОМПАНИИ"
Санкт-Петербург, ул. Профессора Качалова, 3
Авторский коллектив: В.З.Каплунов (рук. проекта), А.Н.Босов, А.В.Каплунов, Д.П.Дейч (гл. инж. проекта)
Заказчик: ООО "Концерн «Балтийская газовая компания»"

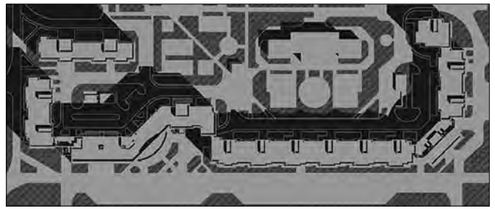
23. CONCEPT OF INVESTMENT DEVELOPMENT OF THE BALTIC GAS COMPANY AREA
St Petersburg, Professor Kachalov St, 3
Design Team: V. Kaplunov (Head of the Project), A. Bosov, A. Kaplunov, D. Deich (Chief Engineer)
Commissioned by: Baltic Gas Company Concern





МАСТЕРСКАЯ № 6 ОАО “ЛЕННИИПРОЕКТ”

LENNIIPROEKT № 6 ARCHITECTURAL WORKSHOP



24. ЖИЛОЙ ДОМ СО ВСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ
Санкт-Петербург, Приморский р-н, квартал 51 СПЧ, корп. 8а
Авторский коллектив: М.В.Сарри, Г.И.Воронина (констр.)

24. DWELLING HOUSE WITH BUILT-IN ROOMS
St Petersburg, Primorsky District, Block 51 СПЧ, Building 8a
Design Team: M. Sarri, G. Voronina (Design Engineer)

АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО “ЛИТЕЙНАЯ ЧАСТЬ-91”

LITEINAYA CHAST-91 ARCHITECTURAL BUREAU

25. РЕКОНСТРУКЦИЯ КОМПЛЕКСА ЗДАНИЙ ПОД ГОСТИНИЦУ
Санкт-Петербург, В.О., 8-я линия, 11–13
Авторский коллектив: Р.М.Даянов, Е.Н.Скрылева, О.А.Беляева, Г.А.Васильева, Е.П.Кузнецова, Д.Ю. Булатов
Заказчик: ООО “Отель плюс”

25. RECONSTRUCTION OF A COMPLEX OF BUILDINGS FOR A HOTEL
St Petersburg, Vasilyevsky Island, 8th Line, 11–13
Design Team: R. Dayanov, E. Skryleva, O. Beliayeva, G. Vasilyeva, E. Kuznetsova, D. Bulatov
Commissioned by: Hotel Plus Co.

АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО “ЛИТЕЙНАЯ ЧАСТЬ-91”

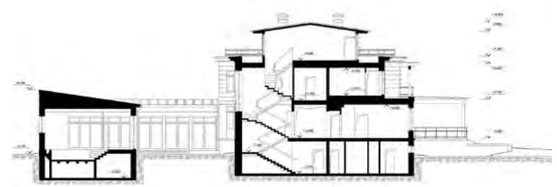
26. РЕКОНСТРУКЦИЯ ЗДАНИЯ И НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА
Санкт-Петербург, Московский пр., 97, лит. А
Авторский коллектив: Р.М.Даянов, Е.Н.Скрылева, Е.Л.Светлова, Г.А.Васильева
Заказчик: ООО “Светлый путь”

26. RECONSTRUCTION OF A HOUSE AND NEW BUILDING OF A MULTIFUNCTIONAL COMPLEX
St Petersburg, Moskovsky Pr., 97, Lit. A
Design Team: R. Dayanov, E. Skryleva, E. Svetlova, G. Vasilyeva
Commissioned by: Svetliy Put Co.

LITEINAYA CHAST-91 ARCHITECTURAL BUREAU

27. ЖИЛОЙ ДОМ (концепция)
Санкт-Петербург, Большая Озерная ул., 57 А
Авторский коллектив: Р.М.Даянов, К.В.Щукин, при участии Н.Г.Сулейманова, Т.В.Синельниковой, Т.Б.Журавлева

27. DWELLING HOUSE (concept)
St Petersburg, Bolshaya Ozernaya St, 57 A
Design Team: R. Dayanov, K. Shchukin, with N. Suleimanov, T. Sinelnikova and T. Zhuravlev



АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО “М-ФОРМАТ”

M-FORMAT ARCHITECTURAL BUREAU

28. ЖИЛОЙ ДОМ СО ВСТРОЕННОЙ АВТОСТОЯНКОЙ (проект)
Санкт-Петербург, пр. Динамо, 6А
Авторский коллектив: В.В.Попов (рук.), С.В.Муханов (гл. арх. проекта), М.Ф.Муханова, А.В.Каплунов, С.М.Кириллов (гл. инж. проекта), И.Ю.Анисимов (гл. констр.), М.В.Юферев (ООО “Градиент”); Инженеры – А.С.Каранин, М.Л.Жеуров, А.С.Антюфеев, Ю.В.Горюнов (ООО “ТСН”)
Заказчик: ЗАО “Балтийская Коммерция”

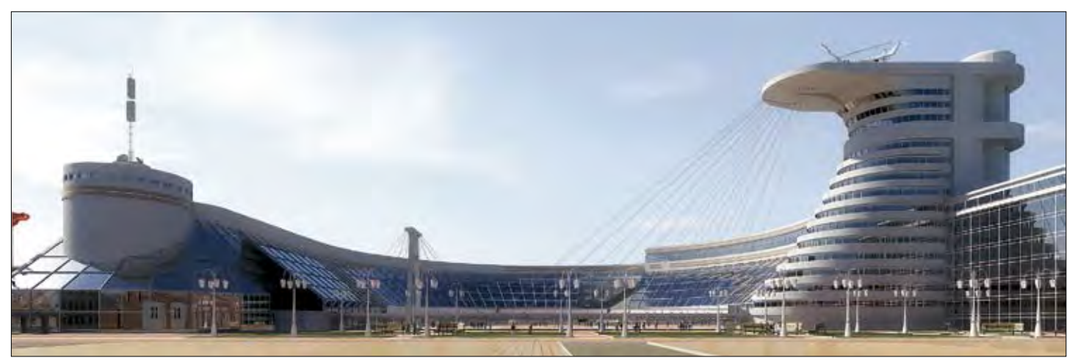
28. DWELLING HOUSE WITH BUILT-IN PARKING LOT (project)
St Petersburg, Dinamo Pr., 6A
Design Team: V. Popov (Head of the Project), S. Mukhanov (Chief Architect), M. Mukhanova, A. Kaplunov, S. Kirillov (Chief Engineer), I. Anisimov (Chief Design Engineer), M. Yuferev, (Gradient Co.); Engineers: A. Karanin, M. Zheurov, A. Antiufeyev, Yu. Goriunov (TSN Co.)
Commissioned by: Baltic Commerce Co.

АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ С.НОВИКОВА, ООО “АРТПРОЕКТ”

S. NOVIKOV'S ARCHITECTURAL WORKSHOP, ARTPROEKT CO.

29. ЦЕНТР МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ПРОЕКТОВ “ТЕЛЕГРАД”
Санкт-Петербург, В.О., территория в квартале, ограниченном Малым и Средним пр., 24-й – 25-й и 18-й – 19-й линиями
Авторский коллектив: С.Г.Новиков, К.Н.Мауричева
Заказчик: ООО “Сэтл Сити”

29. TELEGRAD CENTRE OF MULTIMEDIA PROJECTS
St Petersburg, Vasilyevsky Island, the area within the block limited by Maly Pr., Sredny Pr., 24th–25th Lines and 18th–19th Lines
Design Team: S. Novikov, K. Mauricheva
Commissioned by: Settle City Co.



ЛЯВДАНСКИЙ И ГЕРАСИМОВ. АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ

30. МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС (проект)
Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, 118а, лит. Е
Автор проекта: В.Э.Лявданский
Заказчик: ООО "Тропик"

30. MULTIFUNCTIONAL COMPLEX (project)
St Petersburg, Obvodny Canal Emb., 118a, Lit. E
Designer: V. Liavdansky
Commissioned by: Tropic Co.

LIAVDANSKY AND GERASIMOV. ARCHITECTURAL WORKSHOP

31. БИЗНЕС-ЦЕНТР "ДЕПО №1"
(реконструкция производственного здания)
Санкт-Петербург,
наб. Обводного канала, 118а, лит. В
Авторский коллектив: архитекторы – В.Э.Лявданский, Е.А.Шарова, С.В.Кособрюхова (ООО "Вега"); интерьер – А.В.Курочкин, А.В.Никифоров; конструкции – В.А.Иванов
Заказчик: ООО "Тропик"

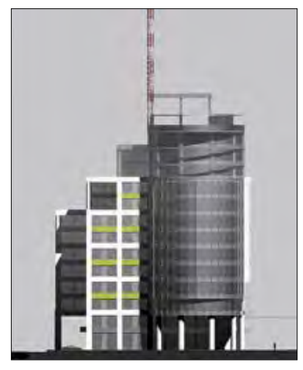
31. DEPOT No 1 BUSINESS CENTRE
(reconstruction of an industrial building)
St Petersburg, Obvodny Canal Emb., 118a, Lit. B
Design Team: Architects: V. Liavdansky, E. Sharova, S. Kosobriukhova (Vega Co.); Interiors: A. Kurochkin, A. Nikiforov; Structures: V. Ivanov
Commissioned by: Tropic Co.

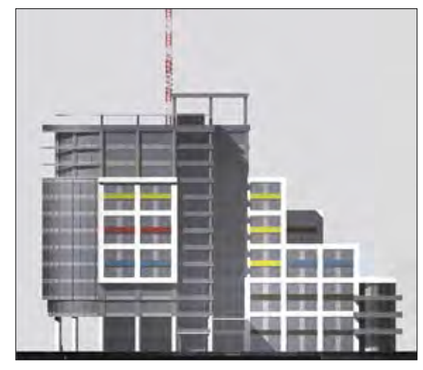
АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ МАМОШИНА

32. ГОСТИНИЦА С РАЗВЛЕКАТЕЛЬНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ И РЕСТОРАНОМ (проект)
Санкт-Петербург, на углу Московского пр. и наб. р. Фонтанки
Авторский коллектив: М.А.Мамошин (рук.), А.Х.Богатырева, А.А.Юдин, А.А.Алексеева, М.Р.Федер (констр.), Е.П.Шмаев (инж.)
Заказчик: ООО “СТЭК”

32. HOTEL WITH AN ENTERTAINMENT AND HEALTH IMPROVEMENT COMPLEX AND A RESTAURANT (project)
St Petersburg, at the corner of Moskovsky Pr. and Fontanka River Emb.
Design Team: M. Mamoshin (Head of the Project), A. Bogatyreva, A. Yudin, A. Alexeyeva, M. Feder (Design Engineer), E. Shmayev (Engineer)
Commissioned by: STEK Co

MAMOSHIN'S ARCHITECTURAL WORKSHOP

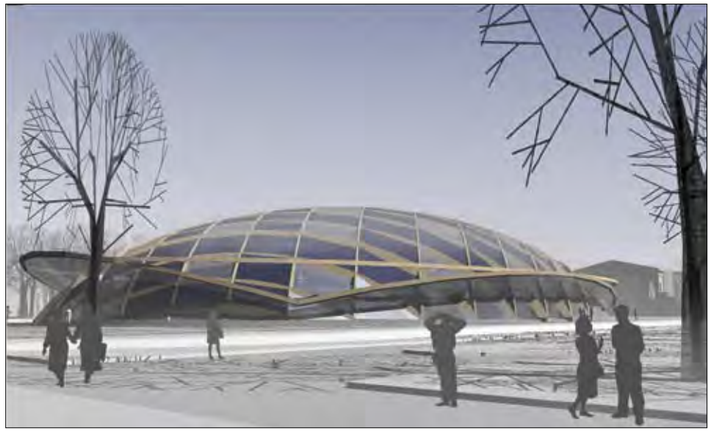


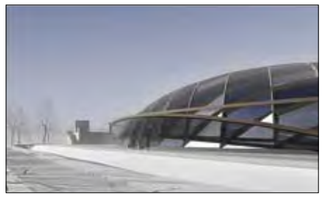


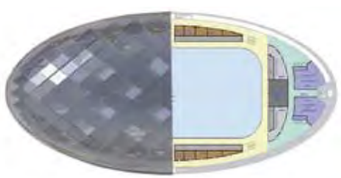
33. БИЗНЕС-ЦЕНТР (проект)
Санкт-Петербург, Крапивный пер., 4, лит. А
Авторский коллектив: М.А.Мамошин (рук.), А.Х.Богатырева, П.В.Веряскин, А.А.Юдин, М.Р.Федер (констр.), И.В.Туркин (инж.)
Заказчик: ЗАО “Строй Брикс”

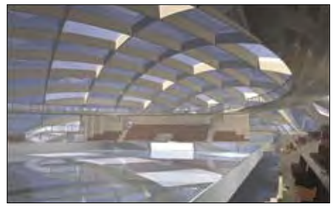
33. BUSINESS CENTRE (project)
St Petersburg, Krapivny Lane, 4, Lit. A
Design Team: M. Mamoshin (Head of the Project), A. Bogatyreva, P. Veriaskin, A. Yudin, M. Feder (Design Engineer); I. Turkin (Engineer)
Commissioned by: Stroy Bricks Co.

АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ МАМОШИНА



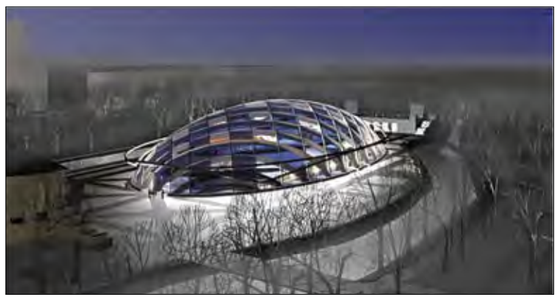






34. ТРЕНИРОВОЧНЫЙ КАТОК СО ЗРИТЕЛЬНЫМ ЗАЛОМ НА 470 МЕСТ (проект)
Санкт-Петербург
Авторский коллектив: М.А.Мамошин (рук.), А.Х.Богатырева, П.В.Веряскин
Заказчик: ООО “Содружество”

34. SKATING-RING FOR TRAINING WITH AUDITORIUM FOR 470 SEATS (project)
St Petersburg
Design Team: M. Mamoshin (Head of the Project), A. Bogatyreva, P. Veriaskin
Commissioned by: Sodruzhestvo Co.



MAMOSHIN'S ARCHITECTURAL WORKSHOP

35. МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ГОСТИНИЧНЫЙ КОМПЛЕКС С ФЕСТИВАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКОЙ, МАСТЕРСКИМИ И ВЫСТАВОЧНЫМИ ЗАЛАМИ (проект)
Санкт-Петербург, Пеньковая ул., 8/6
Авторский коллектив: М.А.Мамошин, А.Х.Богатырева, А.П.Федченко, К.С.Чистяков, А.А.Юдин, Е.П.Шмаев (инж.)
Заказчик: ООО “Город мастеров”

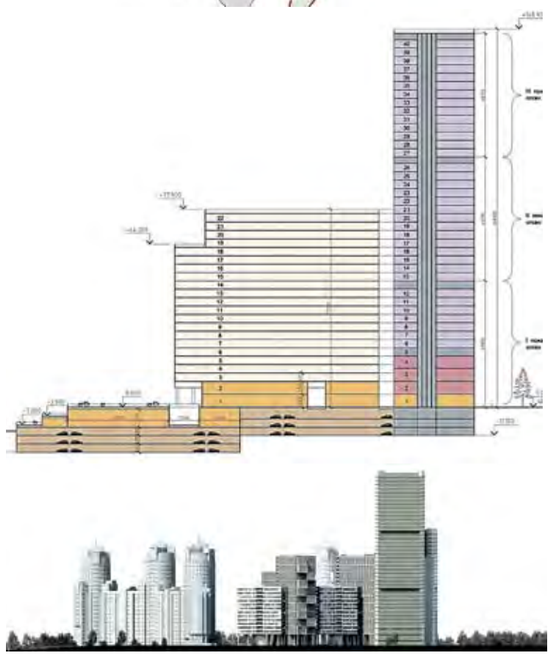
35. MULTIFUNCTIONAL HOTEL COMPLEX WITH A FESTIVAL GROUND, WORKSHOPS AND EXHIBITION HALLS (project)
St Petersburg, Penkovaya St, 8/6
Design Team: M. Mamoshin, A. Bogatyreva, A. Fedchenko, K. Chistiakov, A. Yudin, E. Shmayev (Engineer)
Commissioned by: Gorod Masterov Co.

АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ МИТЮРЕВА

36. ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС (конкурсный проект)
Санкт-Петербург, Б.Сампсониевский пр., у дома 68
Авторский коллектив: Ю.К.Митюрев, И.С.Наймарк, Е.А.Ермолин, Ю.М.Рапопорт, Н.А.Тукова, К.А.Шонина
Заказчик: ООО “ЛЭКстрой”

36. DWELLING HOUSE (competition project)
St Petersburg, B. Sampsoniyevsky Pr., near No 68
Design Team: Yu. Mitiurev, I. Naimark, E. Ermolin, Yu. Rapoport, N. Tukova, K. Shonina
Commissioned by: LEKstroy Co.

YURI MITIUREV'S ARCHITECTURAL WORKSHOP



37. ВЫСОТНЫЙ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС (проект)
Санкт-Петербург, пр. Мориса Тореза, 118, лит. А
Авторский коллектив: И.С.Наймарк, Л.А.Ермолин, А.С.Макаров, Ю.М.Рапопорт, Н.А.Тукова
Заказчик: ООО “Стройкорпорация ЭЛИС”

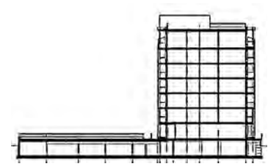
37. HIGH-RISE MULTIFUNCTIONAL COMPLEX (project)
St Petersburg, Maurice Thorez Pr., 118, Lit. A
Design Team: I. Naimark, L. Yermolin, A. Makarov, Yu. Rapoport, N. Tukova
Commissioned by: ELIS Building Corporation

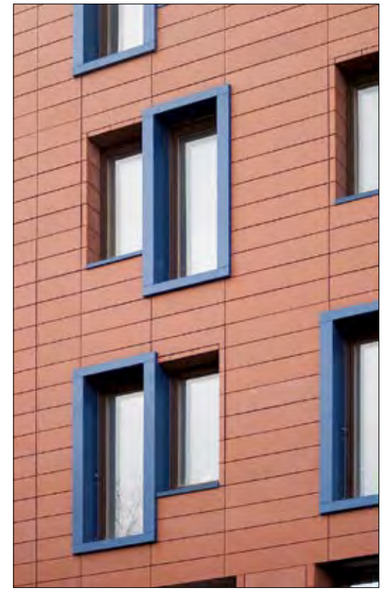
АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ МИТЮРЕВА

YURI MITIUREV'S ARCHITECTURAL WORKSHOP

38. ЖИЛОЙ ДОМ
Санкт-Петербург, Морской пр., 28
Авторский коллектив: Ю.К.Митюрев, И.С.Наймарк, Е.Н.Будылина, А.С.Макаров
Заказчик: ООО "Строительный век"

38. DWELLING HOUSE
St Petersburg, Morskoi Pr., 28
Design Team: Yu. Mitiurev, I. Naimark, E. Budylina, A. Makarov
Commissioned by: Stroitelny Vek Co.



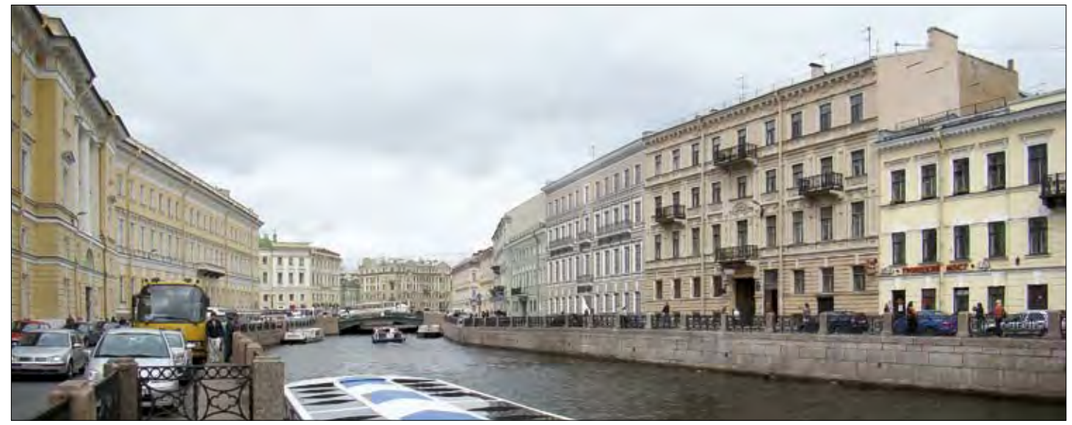


АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ “РЕЙНБЕРГ & ШАРОВ”

39. МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС БИЗНЕС-ЦЕНТРА (РЕКОНСТРУКЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ “СВЕТОЧ”) (проект)
Санкт-Петербург, ул. Большая Пушкарская, 10, лит. А9, лит. А11
Авторский коллектив: А.Г. Шаров, В.А. Кралин, С.В. Кузнецов (констр.), В.В. Зайцев (гл. инж. проекта)
Заказчик: ГОЛДБРИК ИНВЕСТМЕНТС ЛИМИТЕД

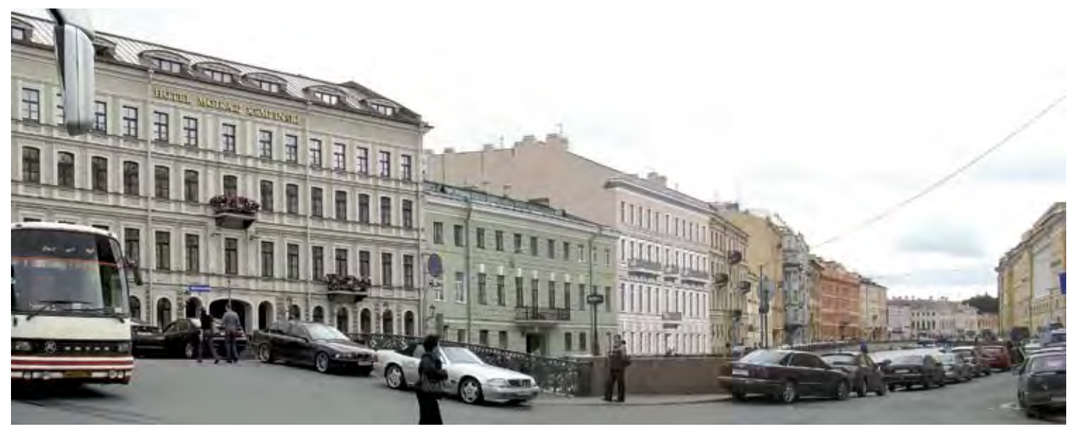
39. MULTIFUNCTIONAL BUSINESS CENTRE COMPLEX (RECONSTRUCTION OF THE SVETOCH ENTERPRISE) (project)
St Petersburg, B. Pushkarskaya St, 10, Lit. A9, Lit. A11
Design Team: A. Sharov, V. Kralin, S. Kuznetsov (Design Engineer), V. Zaitsev (Chief Engineer)
Commissioned by: GOLDBRICK INVESTMENTS LTD.

REINBERG & SHAROV ARCHITECTURAL WORKSHOP



40. РЕКОНСТРУКЦИЯ КОМПЛЕКСА ЗДАНИЙ ПОД ГОСТИНИЦУ
Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 26
Авторский коллектив: А.Г.Шаров, С.Г.Пантелеева, О.А.Медведева

40. RECONSTRUCTION OF A COMPLEX OF BUILDINGS FOR A HOTEL
St Petersburg, Moika River Emb., 26
Design Team: A. Sharov, S. Panteleyeva, O. Medvedeva



АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ “РЕЙНБЕРГ & ШАРОВ”

41. ЖИЛОЙ ДОМ СО ВСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И ГАРАЖОМ-СТОЯНКОЙ
Санкт-Петербург, Каменноостровский пр., 56–62
Авторский коллектив: М.А.Рейнберг, А.Г.Шаров, В.И.Семкина, Ю.С.Блохина, И.С.Блохин, А.С.Шоломов (констр.), Л.А.Лутохина (гл. инж. проекта)
Заказчик: ОАО “СК «Возрождение Санкт-Петербурга»”

41. DWELLING HOUSE WITH BUILT-IN ROOMS AND GARAGE-PARKING LOT
St Petersburg, Kamennoostrovsky pr., 56–62
Design Team: M. Reinberg, A. Sharov, V. Semkina, Yu. Blokhina, I. Blokhin, A. Sholomov (Design Engineer), L. Lutokhina (Chief Engineer)
Commissioned by: Revival of St Petersburg Co.

42. МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС (проект)
Санкт-Петербург, пр. Кима, 19, лит. Д
Авторский коллектив: А.Г. Шаров, В.А. Кралин
Заказчик: ООО “Балтийский Монолит Северо-Запад”

42. MULTIFUNCTIONAL COMPLEX (project)
St Petersburg, Kim Pr., 19, Lit. Д
Design Team: A. Sharov, V. Kralin
Commissioned by: Baltic Monolith North-West Co.

REINBERG & SHAROV ARCHITECTURAL WORKSHOP

АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ РЕППО

REPPO'S ARCHITECTURAL WORKSHOP

43. ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС (проект)
Шувалово-Озерки, квартал 25 А. 1 этап строительства
Авторский коллектив: В.А.Реппо, Т.Н.Клинова, Т.Б.Декаполитова, Т.Г.Егорова, В.В.Петров, Ю.М.Кусакина, Д.С.Прудникова, Е.И.Кравченко (гл. констр.)
Заказчик: ООО "ЛЭК строй"

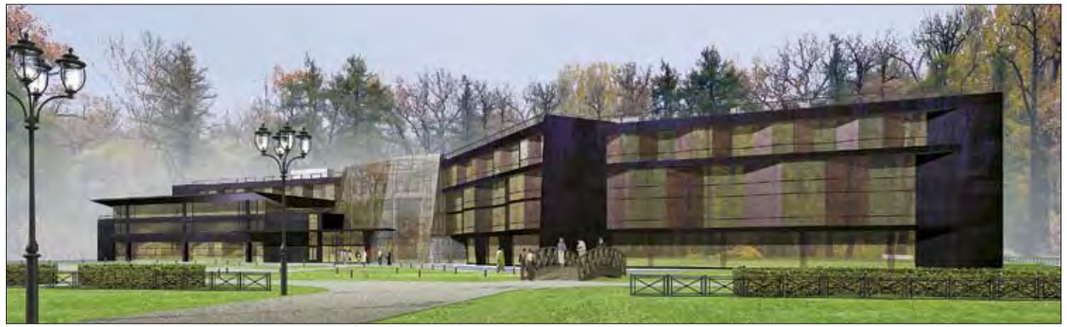
43. DWELLING COMPLEX (project)
Shuvalovo-Ozerki, Block 25 A. 1st stage of construction
Design Team: V. Reppo, T. Klinova, T. Dekapolitova, T. Yegorova, V. Petrov, Yu. Kusakina, D. Prudnikova, E. Kravchenko (Chief Design Engineer)
Commissioned by: LEK Stroy Co.

АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ РЕТРО

RETRO ARCHITECTURAL WORKSHOP

44. РЕКОНСТРУКЦИЯ НЕЖИЛЫХ ЗДАНИЙ ПОД СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР (проект)
Санкт-Петербург, ул. Рюхина, 9 А
Авторский коллектив: В.А.Чернов, К.Г.Петров, В.В.Горбунов, Е.Г.Русаков, А.Д.Кумин, С.А.Лабутов, Е.А.Пак, Н.И.Якимова
Заказчик: ОАО "МЕГА СПОРТ"

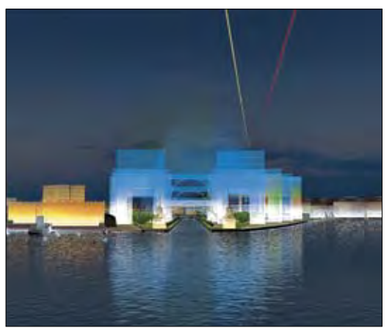
44. RECONSTRUCTION OF UNINHABITED BUILDINGS FOR A SPORTS AND HEALTH IMPROVEMENT CENTRE (project)
St Petersburg, Riukhin St, 9 A
Design Team: V. Chernov, K. Petrov, V. Gorbunov, E. Rusakov, A. Kumin, S. Labutov, E. Pak, N. Yakimova
Commissioned by: MEGA SPORT CO.



АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ РОМАНОВА “АМР”

45. РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНОЙ ОКОНЕЧНОСТИ ВАСИЛЬЕВСКОГО ОСТРОВА С РАЗМЕЩЕНИЕМ ВСЕМИРНОГО ТОРГОВОГО ЦЕНТРА “КРОНШПИЦ” (концепция)
Санкт-Петербург
Авторский коллектив: О.С.Романов (рук.), М.В.Садков, Е.Ю.Коковинова
Заказчик: КЭРППиТ Администрации СПб.

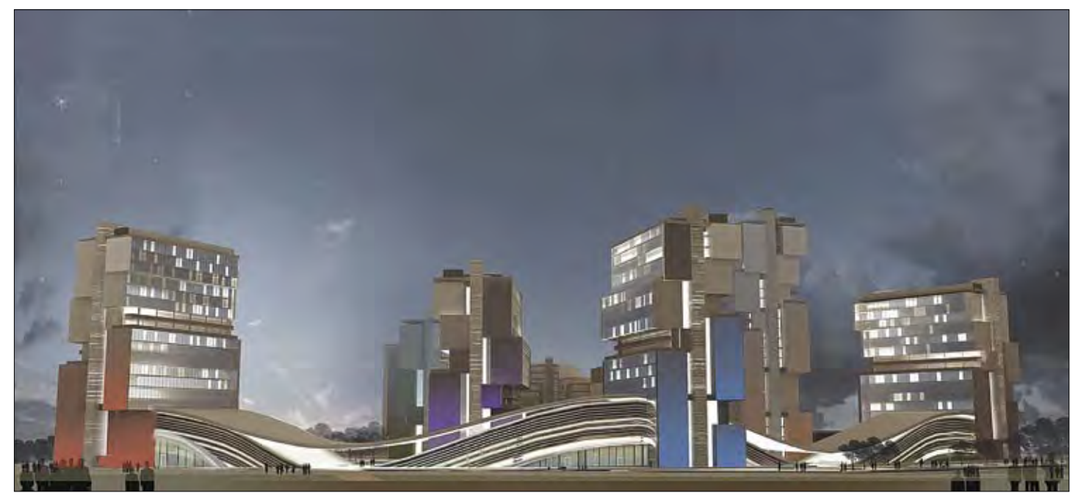
45. DEVELOPMENT OF THE EXTREME NORTH AREA ON VASILYEVSKY ISLAND WITH THE ARRANGEMENT OF THE KROHNSPITZ WORLD TRADING CENTRE (concept)
St Petersburg
Design Team: O. Romanov (Head of the Project), M. Sadkov, E. Kokovinova
Commissioned by: Committee for Economic Development, Industrial Policy and Trade of the St Petersburg Administration



AMR, OLEG ROMANOV'S ARCHITECTURAL WORKSHOP

46. РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ (концепция)
Санкт-Петербург, Выборгский р-н, между 3-м Верхним пер., пр.Энгельса, Суздальским пр. и депо метрополитена “Парнас”
Авторский коллектив: О.С.Романов (рук.), И.Н.Деменов, Д.П.Потаралов, О.П.Федоров, при участии А.В.Акимовой
Заказчик: ООО “Сидней”

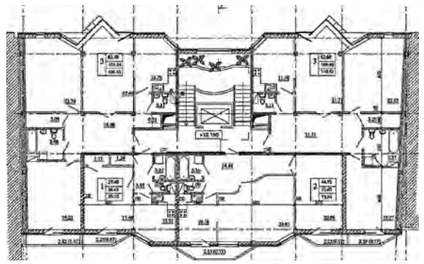
46. DEVELOPMENT OF AN AREA (concept)
St Petersburg, Vyborg District, the area within 3rd Verkhniy Lane, Engels Pr., Suzdalsky Pr. and the Metro Parnas Depot
Design Team: O. Romanov (Head of the Project), I. Demenov, D. Potaralov, O. Fedorov, with A. Akimova
Commissioned by: Sidney Co.



АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ РОМАНОВА “АМР”

47. ЖИЛОЙ ДОМ СО ВСТРОЕННОЙ АВТОСТОЯНКОЙ
Санкт-Петербург, Петроградский р-н, Малый пр., 30
Авторский коллектив: О.С.Романов (рук.), А.В.Акимова, И.Н.Деменов, при участии Р.С.Меньшикова; Н.Г.Громова (гл. инж. проекта); М.Я.Будников (констр.)
Заказчик: ООО “Альфа”

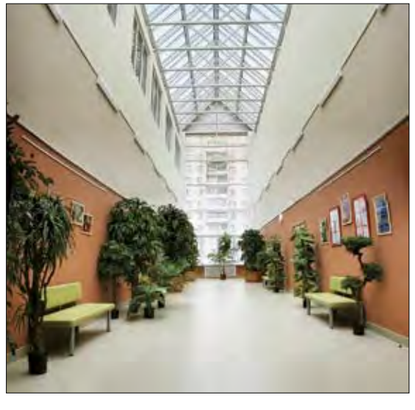
47. DWELLING HOUSE WITH BUILT-IN PARKING LOT
St Petersburg, Petrograd District, Maly Pr., 30
Design Team: O. Romanov (Head of the Project), A. Akimova, I. Demenov, with R. Menshikov; N. Gromova (Chief Engineer); M. Budnikov (Design Engineer)
Commissioned by: Alpha Co.



AMR, OLEG ROMANOV’S ARCHITECTURAL WORKSHOP

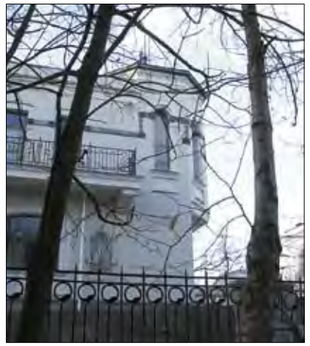
48. ШКОЛА НА 450 МЕСТ
Санкт-Петербург, р-н Ржевка-Пороховые, квартал 50, корп.6
Авторский коллектив: О.С.Романов (рук.), И.Ю.Пугина, И.Н.Деменов, В.В.Копчак, А.М.Родин, при участии Е.В.Небольсина, О.А.Елыманова
Заказчик: Комитет по строительству Администрации Санкт-Петербурга

48. SCHOOL FOR 450 PUPILS
St Petersburg, Rzhevka-Porokhoviye District, Block 50, Building 6
Design Team: O. Romanov (Head of the Project), I. Pugina, I. Demenov, V. Kopchak, A. Rodin, with E. Nebolsin and O. Elymanov
Commissioned by: Committee for Construction of the St Petersburg Administration



АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ СОЛОДОВНИКОВА

IGOR SOLODOVNIKOV'S ARCHITECTURAL WORKSHOP



49. ОСОБНЯК
Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Средняя, 22–24
Авторский коллектив: И.А.Солодовников, Н.В.Дмитриева, Л.Г.Токарева, В.Н.Буримский (констр.)

49. MANSION
St Petersburg, Pushkin, Sredniaya St, 22–24
Design Team: I. Solodovnikov, N. Dmitriyeva, L. Tokareva, V. Burimsky (Design Engineer)

АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ СОЛОДОВНИКОВА

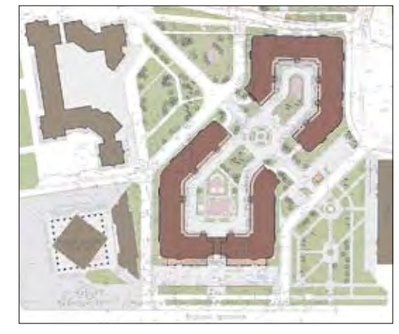
50. ЗАСТРОЙКА ТЕРРИТОРИИ ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ГОСТИНИЧНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА (эскиз)
Санкт-Петербург, г. Зеленогорск
Авторский коллектив: И.А.Солодовников, Н.В.Дмитриева, А.Ц.Каплицкая, Л.Г.Токарева, Т.Г.Садикова, О.Ю.Смирнова, М.А.Чугунова
Заказчик: ООО "Яхт-клуб Терийоки Инвест"

50. DEVELOPMENT OF AN AREA FOR A HOTEL AND HEALTH IMPROVEMENT COMPLEX (sketch)
St Petersburg, Zelenogorsk
Design Team: I. Solodovnikov, N. Dmitriyeva, A. Kaplitskaya, L. Tokareva, T. Sadikova, O. Smirnova, M. Chugunova
Commissioned by: Terijoki Invest Yacht Club Co.

IGOR SOLODOVNIKOV'S ARCHITECTURAL WORKSHOP

51. ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС
Санкт-Петербург, Морской пр., 29, 37, 43
Авторский коллектив: И.А.Солодовников, Н.В.Дмитриева, Т.Я.Карманова, Л.Г.Токарева
Заказчик: ООО "Стройинвест"

51. DWELLING COMPLEX
St Petersburg, Morskoi Pr., 29, 37, 43
Design Team: I. Solodovnikov, N. Dmitriyeva, T. Karmanova, L. Tokareva
Commissioned by: StroyInvest Co.



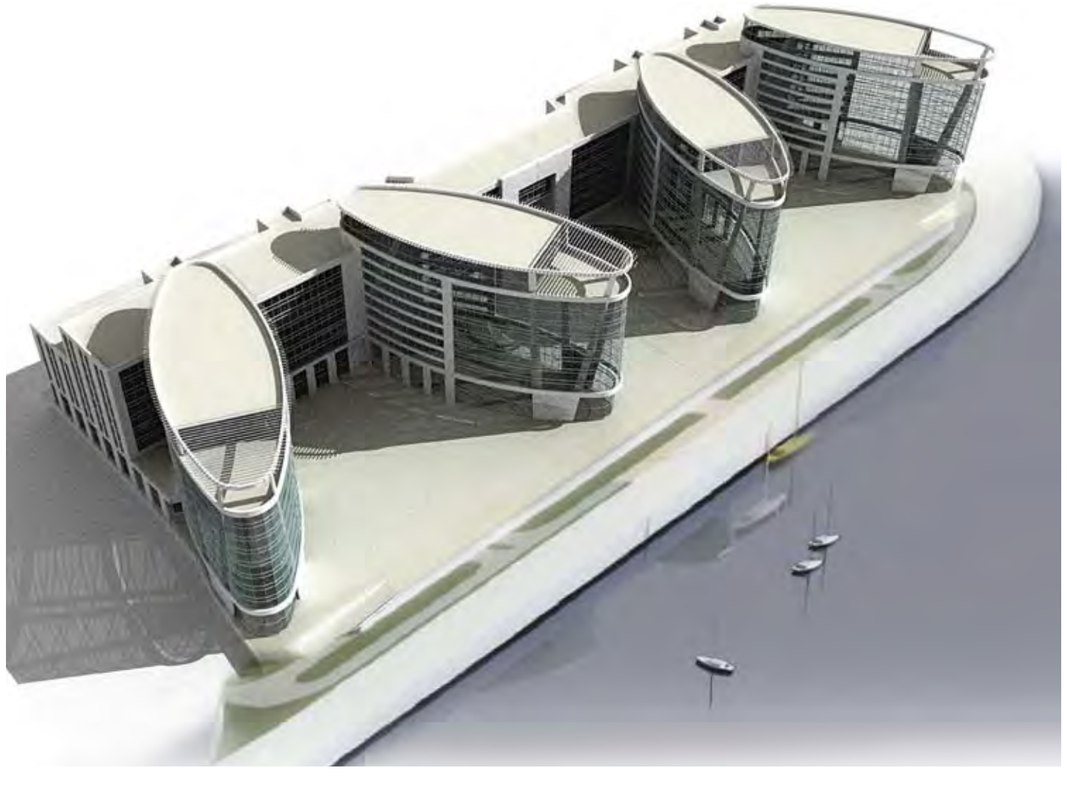
СОЮЗ-55 АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ

АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ СОЮЗ 55

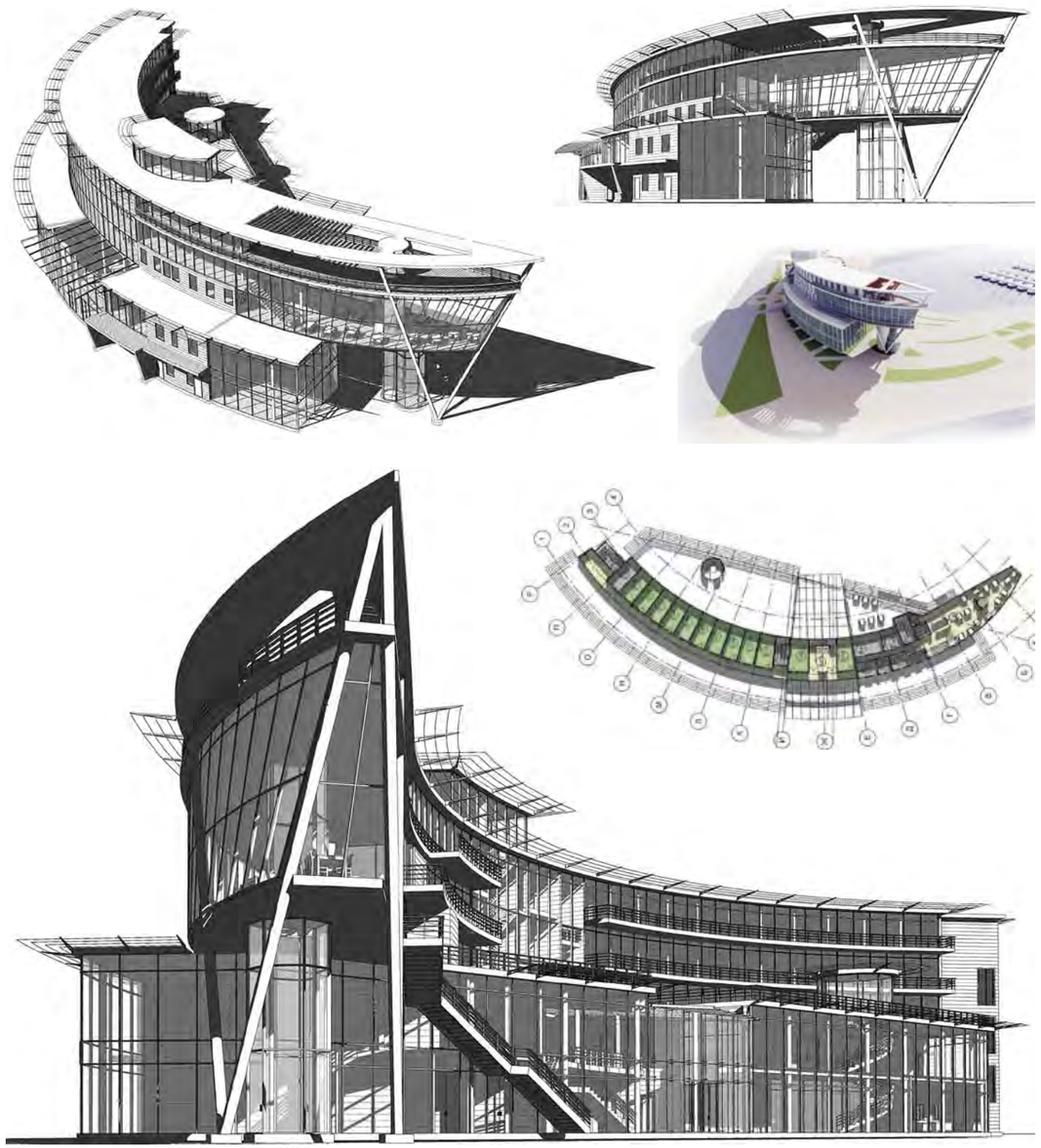
52. ГОСТИНИЦА И СПОРТИВНЫЙ КОМПЛЕКС (проект)
Парк 300-летия Санкт-Петербурга, уч. 22 (восточнее пересечения Приморского пр. и Яхтенной ул.)
Авторский коллектив: В.А.Викторова, А.А.Старцев, К.В.Лебедева, Е.А.Каспарьянц, О.И.Шишова, С.В.Рожков
Заказчик: ЗАО "Стремберг"

52. HOTEL AND SPORTS COMPLEX (project)
Tercentenary of St Petersburg Park, Section 22 (east of the crossing of Primorsky Pr. and Yakhtennaya St)
Design Team: V. Viktorova, A. Startsev, K. Lebedeva, E. Kasparyants, O. Shishova, S. Rozhkov
Commissioned by: Stremberg Co.

SOYUZ 55 ARCHITECTURAL WORKSHOP



АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ СОЮЗ 55



SOYUZ 55 ARCHITECTURAL WORKSHOP

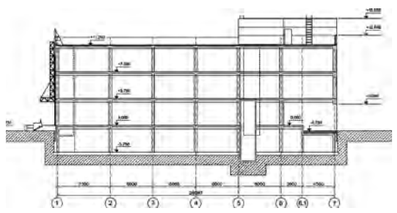
53. ЯХТ-КЛУБ (проект)
Санкт-Петербург, Приморский р-н, уч. 52 (южнее пересечения с Яхтенной ул.)
Авторский коллектив: В.А.Викторова, А.А.Старцев, С.В.Рожков
Заказчик: ЗАО "Стремберг"

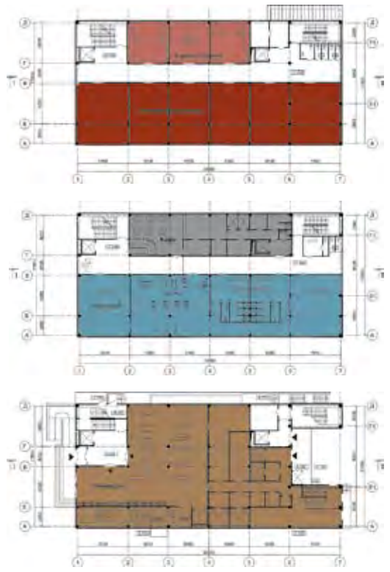
53. YACHT CLUB (project)
St Petersburg, Primorsky District, Section 52 (south of its crossing Yakhtennaya St)
Design Team: V. Viktorova, A. Startsev, S. Rozhkov
Commissioned by: Stremberg Co.

54. МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС (Торгово-развлекательный центр, многоэтажный паркинг, спортивно-оздоровительный центр) (проект)
Санкт-Петербург, Коломяжский пр., уч. 1
Авторский коллектив: В.А.Викторова, А.А.Старцев, А.Ю.Дельнов, И.Д.Ваулин
Заказчик: ООО "Ультра-Прогресс"

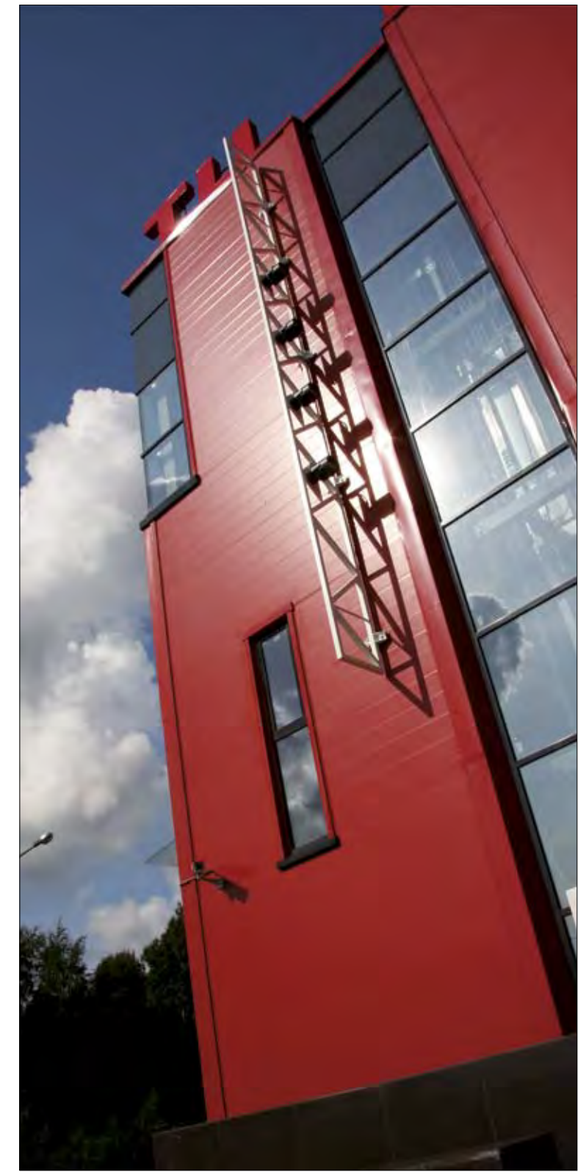
54. MULTIFUNCTIONAL COMPLEX (TRADING AND ENTERTAINMENT CENTRE, MULTISTOREY PARKING, SPORTS AND HEALTH IMPROVEMENT CENTRE) (project)
St Petersburg, Kolomiazhsky Pr., Section 1
Design Team: V. Viktorova, A. Startsev, A. Delnov, I. Vaulin
Commissioned by: Ultra-Progress Co.

АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ СТОЛЯРЧУКА





ANATOLY STOLIARCHUK'S ARCHITECTURAL WORKSHOP



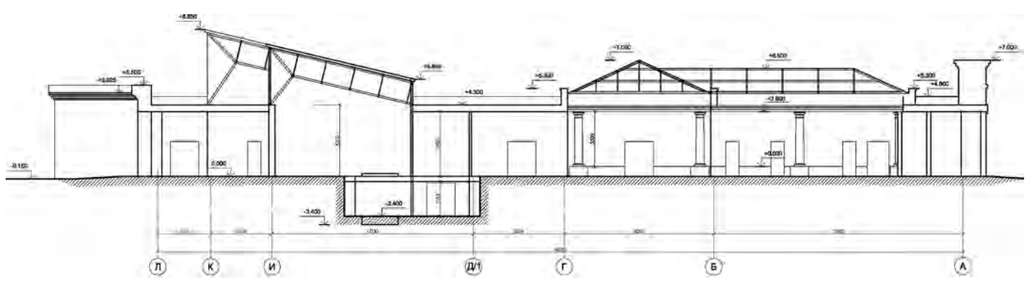
55. МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЦЕНТР
Санкт-Петербург, Каменка, квартал 74-А
Авторский коллектив: А.А.Столярчук (рук.), Е.Е.Рубина, О.Г.Обручникова; ЗАО "Эльф" – А.Б.Иванов; В.А.Купер (констр.)

55. MULTIFUNCTIONAL PUBLIC CENTRE
St Petersburg, Kamenka, Block 74 A
Design Team: A. Stoliarchuk (Head of the Project), E. Rubina, O. Obruchnikova; Elf Co.: A. Ivanov; V. Kuper (Design Engineer)

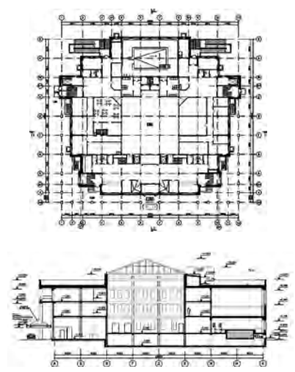
АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ СТОЛЯРЧУКА

56. ДОМ ТРАУРНЫХ ОБРЯДОВ (проект)
Санкт-Петербург, пр. Александровской фермы, уч. 1
Авторский коллектив: А.А.Столярчук, Е.Е.Рубина, Т.П.Жиренков, Н.А.Ландышева, К.О.Суроженков

56. HOUSE OF FUNERAL RITES (project)
St Petersburg, Alexandrovskaya Ferma Pr., Section 1
Design Team: A. Stoliarchuk, E. Rubina, T. Zhirenkov, N. Landysheva, K. Surozhenkov



ANATOLY STOLIARCHUK'S ARCHITECTURAL WORKSHOP



57. ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ИНВАЛИДОВ И ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ (проект)
Санкт-Петербург, между домами 2 и 6 по ул. Чудновского
Авторский коллектив: Архитекторы – А.А.Столярчук, Е.Е.Рубина, Т.В.Баженова; Конструкторы – В.М.Иоффе, Д.Ю.Ярошевский

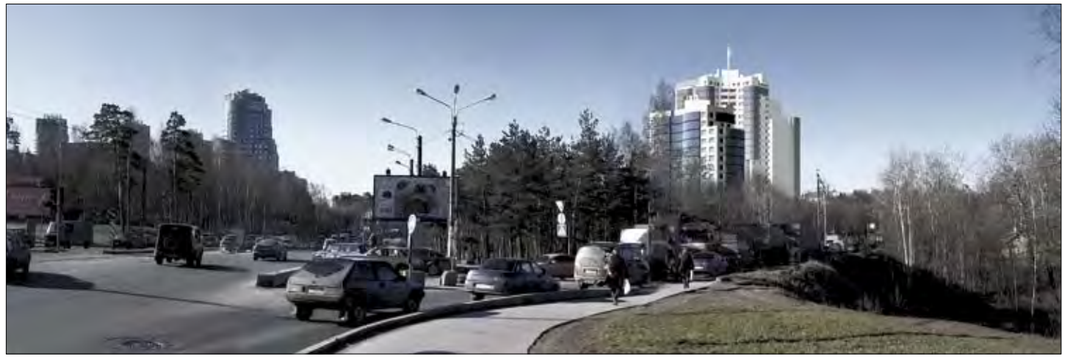
57. CENTRE FOR SOCIAL REHABILITATION OF DISABLED PERSONS AND INVALID CHILDREN (project)
St Petersburg, between Nos 2 and 6 on Chudnovsky St
Design Team: Architects: A. Stoliarchuk, E. Rubina, T. Bazhenova; Design Engineers: V. Ioffe, D. Yaroshevsky

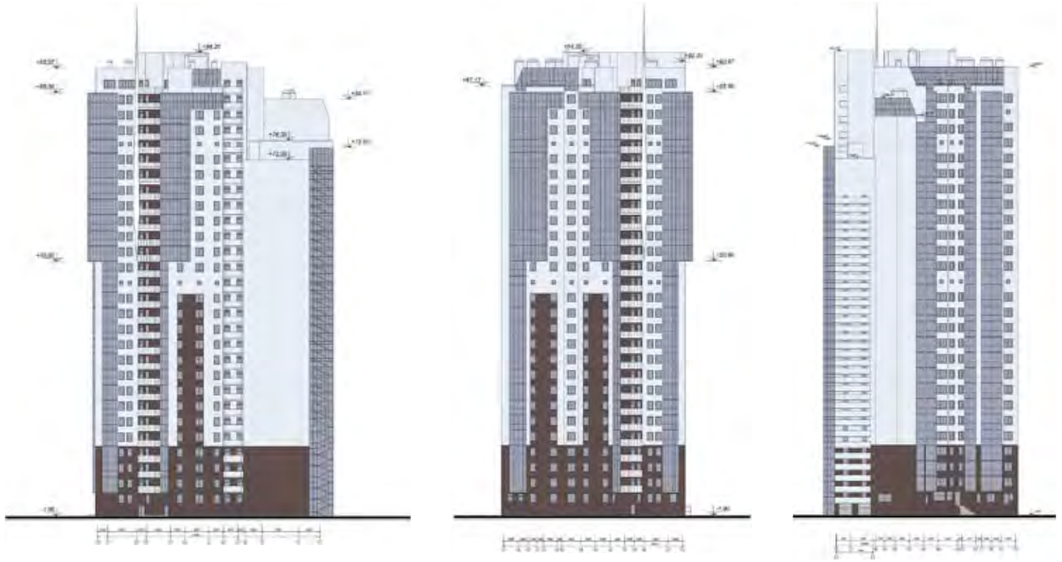
АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО “СТУДИЯ 17”

58. РЕКОНСТРУКЦИЯ АВТОЦЕНТРА “FORD” ПОД МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗДАНИЕ С АВТОЦЕНТРОМ (проект)
Санкт-Петербург, Пулковское ш.
Авторский коллектив: С.В. Гайкович (рук. бюро), Е.О. Логвинов, М.Д. Ольдерогге, Е.М. Плаксина
Заказчик: ЗАО “РИК”

58. RECONSTRUCTION OF THE FORD CAR CENTRE INTO A MULTIFUNCTIONAL BUILDING WITH A CAR CENTRE (project)
St Petersburg, Pulkovo Highway
Design Team: S. Gaikovich (Head of the Bureau), E. Logvinov, M. Olderogge, E. Plaxina
Commissioned by: RIK Co.

STUDIO 17 ARCHITECTURAL BUREAU





59. ЖИЛОЙ ДОМ СО ВСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И ПРИСТРОЕННОЙ АВТОСТОЯНКОЙ (проект)
Санкт-Петербург, Ярославский пр., 78, лит. А
Авторский коллектив: С.В. Гайкович (рук.), Т.В. Чистова (гл. арх. проекта), А.С. Николаева, Н.А. Гераскина
Заказчик: ЗАО “НПО Стройтехнология”

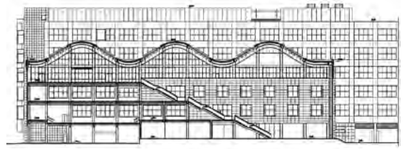
59. DWELLING HOUSE WITH BUILT-IN ROOMS AND ATTACHED PARKING AREA (project)
St Petersburg, Yaroslavsky Pr., 78, Lit. A
Design Team: S. Gaikovich (Head of the Project), T. Chistova (Chief Architect), A. Nikolayeva, N. Geraskina
Commissioned by: StroyTekhnologiya Research and Production Association Co.

АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ “СТУДИЯ 44”

60. БИЗНЕС-ЦЕНТР “ЛИНКОР”
Санкт-Петербург, Петроградская наб., 34
Авторский коллектив: Архитекторы – Н.И. Явейн (рук.), В.Л. Кулаченков, В.И.Лемехов, П.С.Соколов, при участии Т.Р.Васильевой, О.Н.Волковой, М.Н.Замеловой, Д.П.Косова, Т.Ю.Сологуб, В.В.Хмелевой;
Конструкторы – В.М.Иоффе, О.А.Курбатов

60. LINKOR BUSINESS CENTRE
St Petersburg, Petrogradskaya Emb., 34
Design Team: Architects: N. Yavein (Head of the Group), V. Kulachenkov, V. Lemekhov, P. Sokolov, with T. Vasilyeva, O. Volkova, M. Zamelova, D. Kosov, T. Sologub and V. Khmeleva;
Design Engineers: V. Ioffe, O. Kurbatov

© Фото М. Явейн



© Фото В. Кекина

STUDIO 44 ARCHITECTURAL WORKSHOP

© Фото В. Кекина

© Фото В. Кекина

© Фото Ю. Молодковца

© Фото Ю. Молодковца

АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ “СТУДИЯ 44”

61. ОФИС АРХИТЕКТУРНОЙ МАСТЕРСКОЙ “СТУДИЯ 44”
Санкт Петербург, Манежный пер., 3
Авторский коллектив: Н.И.Явейн (рук.), В.А.Романцев, Г.С.Снежкин, Т.Ю.Сологуб, К.О.Счастливцева, Д.Ю.Ярошевский (констр.)

61. OFFICE OF THE STUDIO-44 ARCHITECTURAL WORKSHOP
St Petersburg, Manezhny Lane, 3
Design Team: N. Yavein (Head of the Project), V. Romantsev, G. Snezhkin, T. Sologub, K. Schastlivtseva, D. Yaroshevsky (Design Engineer)

© Фото А. Народицкий

© Фото А. Народицкий

© Фото А. Народицкий

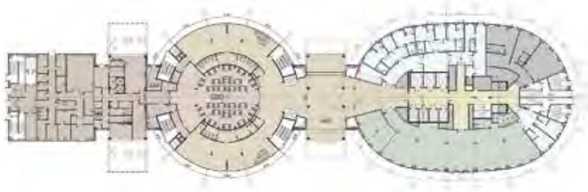
© Фото А. Народицкий

© Фото А. Народицкий

STUDIO 44 ARCHITECTURAL WORKSHOP

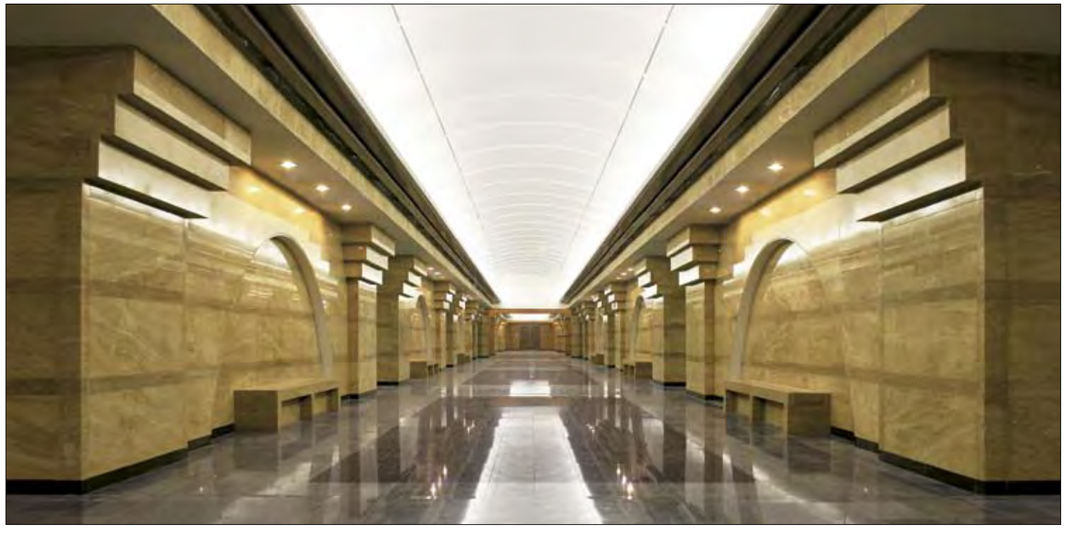
62. ЛЕЧЕБНО-РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС ФГУ ФЦСКЭ им. АЛМАЗОВА (проект)
Санкт Петербург, ул. Аккуратова, 2, лит. А
Авторский коллектив: Н.А.Смолин (гл. арх. проекта), В.А.Романцев, Я.В.Смолина, Д.Д. Насонова, П.С. Шлихтер

62. THERAPEUTIC REHABILITATION COMPLEX OF THE ALMAZOV CARDIOLOGY, BLOOD AND ENDOCRINOLOGY CENTRE (project)
St Petersburg, Akkuratov St, 2, Lit. A
Design Team: N. Smolin (Chief Architect), V. Romantsev, Ya. Smolina, D. Nasonova, P. Shlikhter



АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ Е.М. РАПОПОРТА

YEVGENY RAPOPORT'S ARCHITECTURAL WORKSHOP



63. СТАНЦИЯ МЕТРОПОЛИТЕНА "СПАССКАЯ"
Санкт-Петербург, Сенная пл.

Серебряный диплом смотра-конкурса "Зодчество 2009"

Авторский коллектив: Архитекторы – Е.М.Рапопорт (рук.), В.Г.Хозацкий, В.Н.Морозова; Художники – С.Репин, В.Сухов, И.Уралов, Н.Фомин
Заказчик: Служба капитального строительства СПб ГУП "Петербургский метрополитен"

63. Spasskaya Metro Station
St Petersburg, Sennaya Square

Silver diploma of the Architecture-2009 Competition

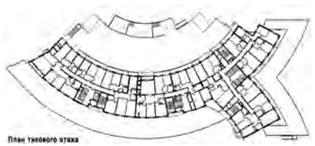
Design Team: Architects: E. Rapoport (Head of the Project), V. Khozatsky, V. Morozova; Artists: S. Repin, V. Sukhov, I. Uralov, N. Fomin
Commissioned by: Major Construction Service, Central Administration of the St Petersburg Metro

АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ ТИРСКИХ В.В.

V. TIRSKIKH'S ARCHITECTURAL WORKSHOP

64. ЖИЛОЙ 20–22 ЭТАЖНЫЙ ДОМ СО ВСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И ГАРАЖОМ
Санкт-Петербург, ул. Коллонтай, 31, корп. 2
Авторский коллектив: С.В.Тирских (гл. арх. проекта), В.М.Тирских, М.Г.Васильев, О.И.Дмитриева
Заказчик: ООО "Отделстрой"

64. 20–22-STOREY HOUSE WITH BUILT-IN ROOMS AND A GARAGE
St Petersburg, Kollontai St, 31, Building 2
Design Team: S. Tirskikh (Chief Architect), V. Tirskikh, M. Vasilyev, O. Dmitriyeva
Commissioned by: OtdelStroy Co.

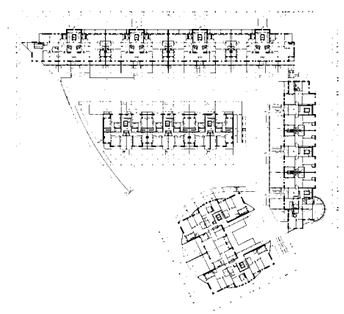


АРХИТЕКТУРНО-ПРОЕКТНАЯ МАСТЕРСКАЯ В.О.УХОВА

65.ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС
Сестрорецк, ул. Первого мая, 3а
Авторский коллектив: Архитекторы – В.О.Ухов (рук.), Д.В.Копылов; Инженеры-конструкторы – Н.П.Ухова (гл. инж.), А.Л.Перевязкин, (гл. констр.)
Заказчик: ООО “Балтинвестстрой”

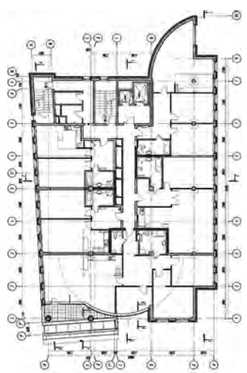
65. DWELLING COMPLEX
St Petersburg, Sestroretsk, 1st of May St, 3a
Design Team: Architects: V. Ukhov (Head of the Project), D. Kopylov; Design Engineers: N. Ukhova (Chief Engineer), A. Pereviazkin (Chief Design Engineer)
Commissioned by: BaltInvestStroy Co.

VIACHESLAV UKHOV'S ARCHITECTURAL DESIGN WORKSHOP



АРХИТЕКТУРНО-ПРОЕКТНАЯ МАСТЕРСКАЯ В.О.УХОВА

VIACHESLAV UKHOV'S ARCHITECTURAL DESIGN WORKSHOP



66. АПАРТАМЕНТ-ОТЕЛЬ
Санкт-Петербург, П. С., Малый пр., 16
Авторский коллектив: Архитекторы – В.О.Ухов (рук.), Д.В.Копылов; Инженеры-конструкторы – Н.П.Ухова (гл. инж.), В.А.Купер (гл. констр.)
Заказчик: ООО "Профиль"

66. APARTMENT HOTEL
St Petersburg, Petrograd Side, Maly Pr., 16
Design Team: Architects: V. Ukhov (Head of the Project), D. Kopylov; Design Engineers: N. Ukhova (Chief Engineer), V. Kuper (Chief Design Engineer)
Commissioned by: Profile Co.

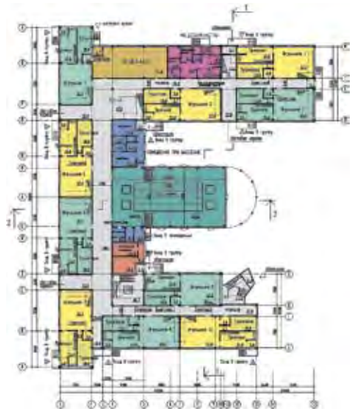
Проектная Фирма ХОЛСА

ПРОЕКТНАЯ ФИРМА “ХОЛСА”

KHOLSA DESIGN COMPANY

67. ДЕТСКИЙ САД НА 40 МЕСТ (проект)
Санкт-Петербург, квартал 3 зап. части Пушкинского р-на
Авторский коллектив: И.Я.Холяков, А.А.Миронов, Т.Ю.Шустрова
Заказчик: ЗАО “Центр развития”

67. KINDERGARTEN FOR 40 CHILDREN (project)
St Petersburg, Block 3 in the West Section of Pushkin District
Design Team: I. Kholiakov, A. Mironov, T. Shustrova
Commissioned by: Development Centre Co.

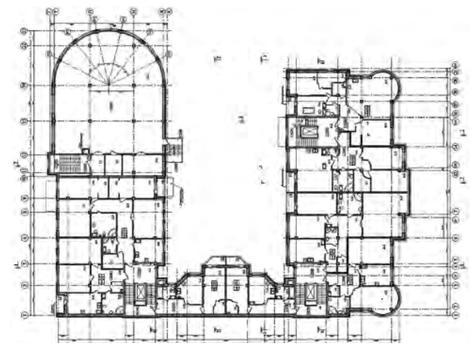


АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕХОМСКОГО В.В.

V. TSEKHOMSKY’S ARCHITECTURAL WORKSHOP

68. ЭЛИТНЫЙ ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС
Санкт-Петербург, ул. Графтио, 3–5
Авторский коллектив: В.В.Цехомский, Т.В.Цехомская

68. ELITE DWELLING COMPLEX
St Petersburg, Graftio St, 3–5
Design Team: V. Tsekhomsky, T. Tsekhomskaya



АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ ТРИ

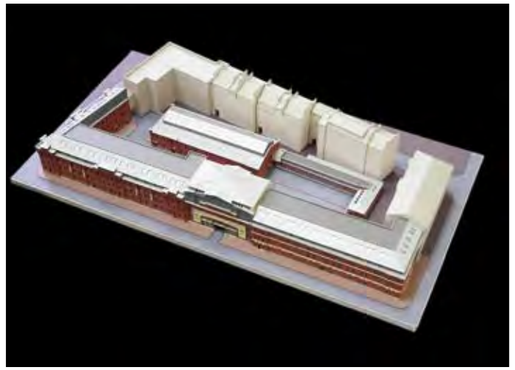
THREE ARCHITECTURAL WORKSHOP

69. РЕКОНСТРУКЦИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ КВАРТАЛОВ (проект)
Великий Новгород
Готский двор
Немецкий двор
Авторский коллектив:
В.Л.Спиридонов,
Е.В.Васильковская,
М.Н.Васильева,
А.В.Станчинский,
И.В.Спиридонов
Заказчик: Администрация Великого Новгорода

69. RECONSTRUCTION OF HISTORICAL BLOCKS (project)
Novgorod the Great
Gothic Courtyard
German Courtyard
Design Team: V. Spiridonov, E. Vasilkovskaya, M. Vasilyeva, A. Stanchinsky, I. Spiridonov
Commissioned by: Administration of Novgorod the Great

АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ ШЕНДЕРОВИЧА А.Р.

A. SHENDEROVICH'S ARCHITECTURAL WORKSHOP



70. РЕКОНСТРУКЦИЯ ЗДАНИЙ (проект)
Санкт-Петербург, Виленский пер., 15, лит. А, Б, В
Авторский коллектив: А.Р.Шендерович (гл. арх. проекта), В.А.Вальтц, Н.Р.Сатикова, С.В.Петрова, С.М.Тиль (констр.)
Заказчик: ФГУП "ЦНИИМ"

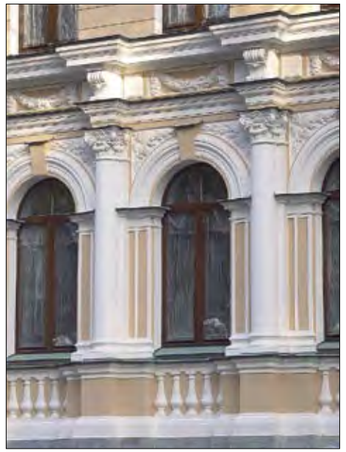
70. RECONSTRUCTION OF BUILDINGS (project)
St Petersburg, Vilensky Pr., 15, Lit. A, Б, B
Design Team: A. Shenderovich (Chief Architect), V. Valts, N. Satikova, S. Petrova, S. Til (Design Engineer)
Commissioned by: Central Research Institute of Materials

RESTORATION
SMALL-SCALE ARCHITECTURE
LANDSCAPE ARCHITECRURE

РЕСТАВРАЦИЯ
АРХИТЕКТУРА МАЛЫХ ФОРМ
ЛАНДШАФТНАЯ АРХИТЕКТУРА

АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ "ВЕГА"

VEGA ARCHITECTURAL WORKSHOP



71. РЕСТАВРАЦИЯ ЛИЦЕВОГО ФАСАДА БЫВШЕЙ ДАЧИ УЛЬЯНОВЫХ
Санкт-Петербург, наб. р. Малой Невки, 35, лит. Г
Авторский коллектив: Е.А.Шарова, С.В.Кособрюхова, Ю.О.Скорева, А.В.Холоденко, Т.Л.Смольникова, О.А.Черепухина, И.А.Добренькая
Заказчик: НПО "Реконструкция"

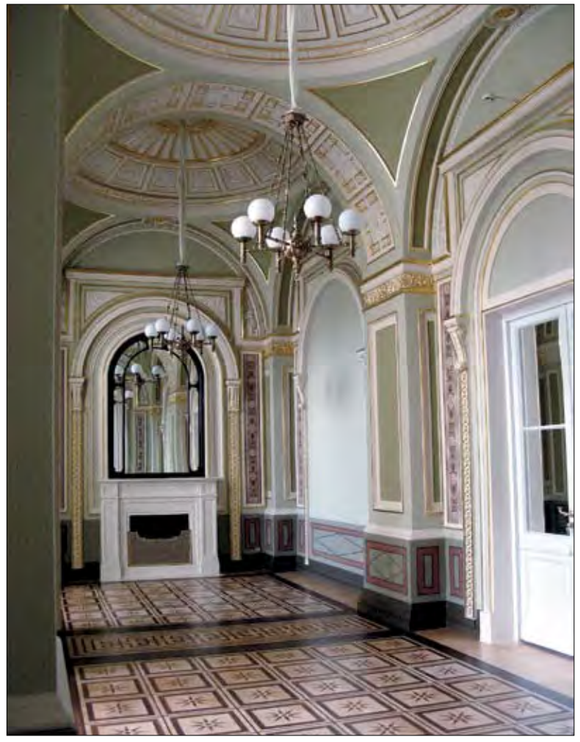
71. RESTORATION OF THE FAÇADE OF THE FORMER ULYANOV FAMILY DACHA
St Petersburg, Malaya Nevka Emb., 35, Lit. Г
Design Team: E. Sharova, S. Kosobriukhova, Yu. Skoreva, A. Kholodenko, T. Smolnikova, O. Cherepukhina, I. Dobrenkaya
Commissioned by: Rekonstruktsiya Research and Industrial Association

АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО "ЛИТЕЙНАЯ ЧАСТЬ-91"

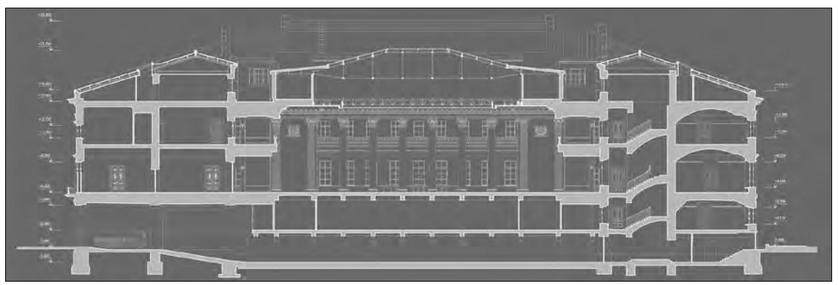
LITEINAYA CHAST-91 ARCHITECTURAL BUREAU

72. БЫВ. ЗИМНИЙ САД И ЦВЕТНИК МРАМОРНОГО ДВОРЦА
Санкт-Петербург, ул. Миллионная, 5/1
Авторский коллектив: Р.М.Даянов, Е.Н.Скрылева, В.М.Корабельникова, Н.Г.Мери, Т.В.Смирнова, О.С.Алексеева, П.А.Думина, Я.В.Крупенская, Г.А.Васильева, И.Г.Вафиади, Ж.Ю.Коробовская
Заказчик: ООО "Арт-Эксперт"

72. THE WINTER GARDEN AND FLOWERBED OF THE MARBLE PALACE
St Petersburg, Millionnaya St, 5/1
Design Team: R. Dayanov, E. Skryleva, V. Korabelnikova, N. Meri, T. Smirnova, O. Alexeyeva, P. Dumina, Ya. Krupenskaya, G. Vasilyeva, I. Vifaidi, Zh. Korobovskaya
Commissioned by: Art Expert Co.



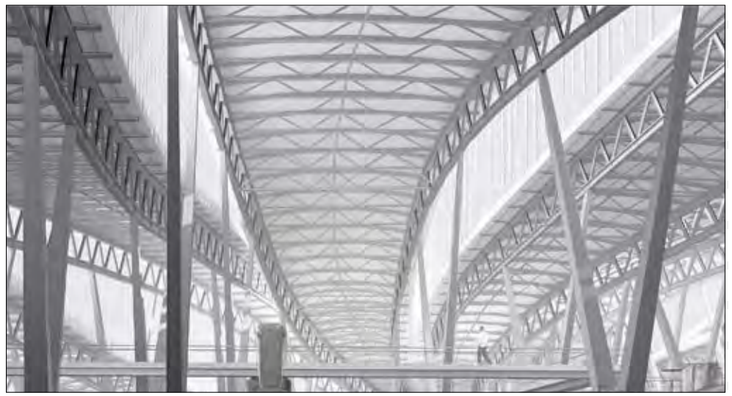
АСМ АРХИТЕКТУРНАЯ СТУДИЯ МИХАЙЛОВА, АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ Е.Ю. МЕРКУРЬЕВА



GRIGORY MIKHAILOV'S ARCHITECTURAL STUDIO; YEVGENY MERKURYEV'S ARCHITECTURAL WORKSHOP

73. РЕСТАВРАЦИЯ И ПРИСПОСОБЛЕНИЕ ЗДАНИЯ СИНОДА ПОД ПРЕЗИДЕНТСКУЮ БИБЛИОТЕКУ ИМ. Б.Н. ЕЛЬЦИНА
Санкт-Петербург, Галерная ул.
Авторский коллектив: Е.Ю.Меркурьев (рук. проекта), Г.В.Михайлов (рук. проекта), Г.И.Каргина (гл. арх. проекта), М.Г.Фриновский (гл. арх. проекта), О.В.Полиевская (гл. арх. проекта), А.Г.Горшков (гл. арх. проекта), А.К.Писаренко, С.В.Голомозая, А.В.Фомин, Е.В.Кротова, А.Ф.Шайхитдинова
Заказчик: ФГУ "Производственно-техническое объединение" Управление делами Президента РФ

73. RESTORATION AND ADAPTATION OF THE SYNOD BUILDING FOR THE YELTSYN PRESIDENTIAL LIBRARY
St Petersburg, Galernaya St
Design Team: E. Merkuryev (Head of the Project), G. Mikhailov (Head of the Project), G. Kargina (Chief Architect), M. Frinovsky (Chief Architect), O. Poliyevskaya (Chief Architect), A. Gorshkov (Chief Architect), A. Pisarenko, S. Golomozaya, A. Fomin, E. Krotova, A. Shaikhitdinova
Commissioned by: Industrial and Technical Association, Affairs Management Department of the President of the Russian Federation



DIPLOMA PROJECTS

ДИПЛОМНЫЕ ПРОЕКТЫ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

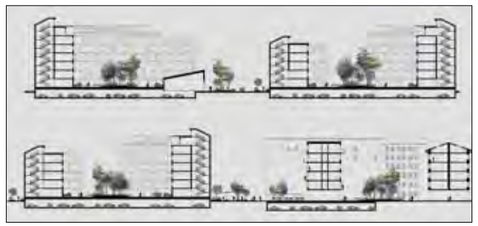
74. МУЗЕЙ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА
Санкт-Петербург, В. О., Косая линия
Автор дипломного проекта: А.М.Родин
Руководители дипломного проекта: О.К.Зеньков, О.С.Романов, И.П.Петрова

74. MUSEUM OF CONTEMPORARY ART
St Petersburg, Vasilyevsky Island, Kosaya Line
Author of the Diploma Project: A. Rodin
Heads of the Diploma Project: O. Zenkov, O. Romanov, I. Petrova

ST PETERSBURG UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND CONSTRUCTION

75. РЕКОНСТРУКЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ
Санкт-Петербург, Синопская наб.
Авторы дипломного проекта: С.В.Серогодская, И.С.Гадалов
Руководители дипломного проекта: П.И.Лошаков, С.В.Бочкарева

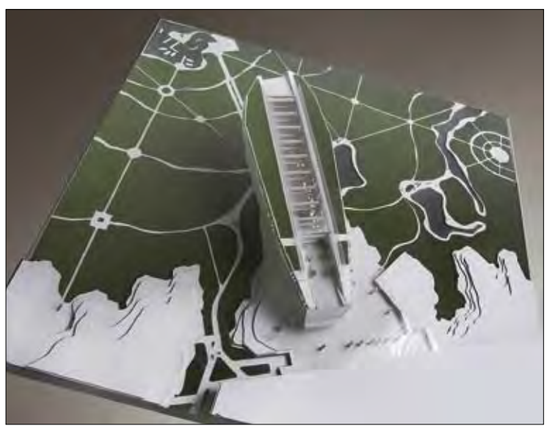
75. RECONSTRUCTION OF AN INDUSTRIAL AREA
St Petersburg, Sinopskaya Emb.
Authors of the Diploma Project: S. Serogodskaya, I. Gadalov
Heads of the Diploma Project: P. Loshakov, S. Bochkareva



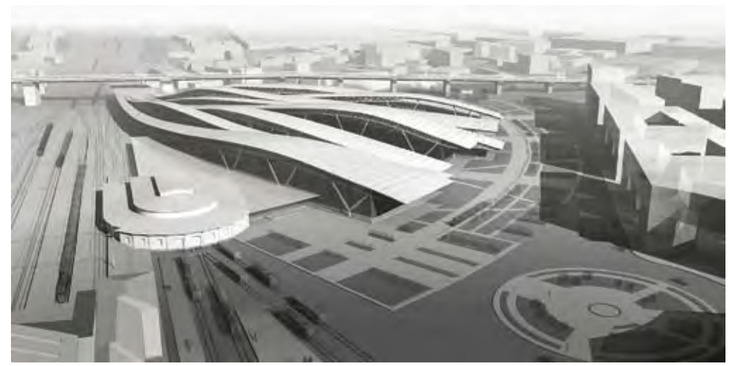
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ ЖИВОПИСИ, СКУЛЬПТУРЫ, АРХИТЕКТУРЫ им. И.Е. РЕПИНА

76. ЗООПАРК
Санкт-Петербург, Планерная ул., Юнтоловский заказник
Автор дипломного проекта: Е.И.Яненец
Руководители дипломного проекта: В.О.Ухов, Ю.К.Митюрев, С.В.Гайкович, Р.М.Даянов, М.Ю.Северов

76. ZOO
St Petersburg, Planernaya St, Yuntolovo Wildlife Preserve
Author of the Diploma Project: E. Yananets
Heads of the Diploma Project: V. Ukhov, Yu. Mitiurev, S. Gaikovich, R. Dayanov, V. Severov

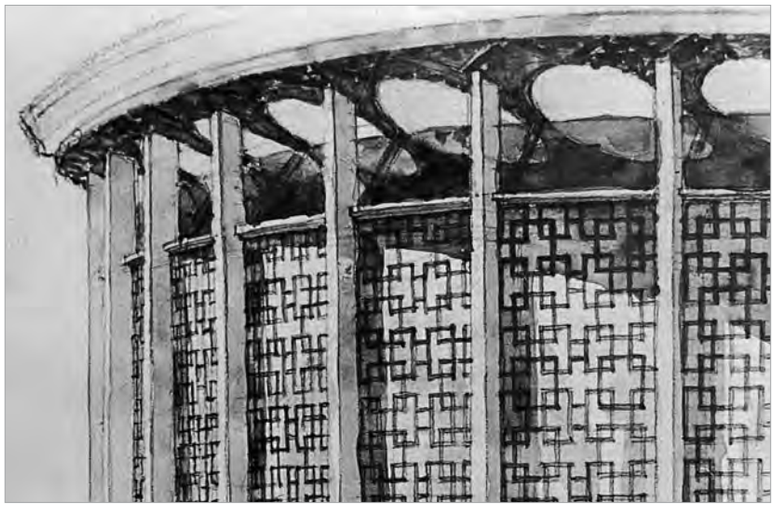


REPIN INSTITUTE OF PAINTING, SCULPTURE AND ARCHTECTURE, ST PETERSBURG

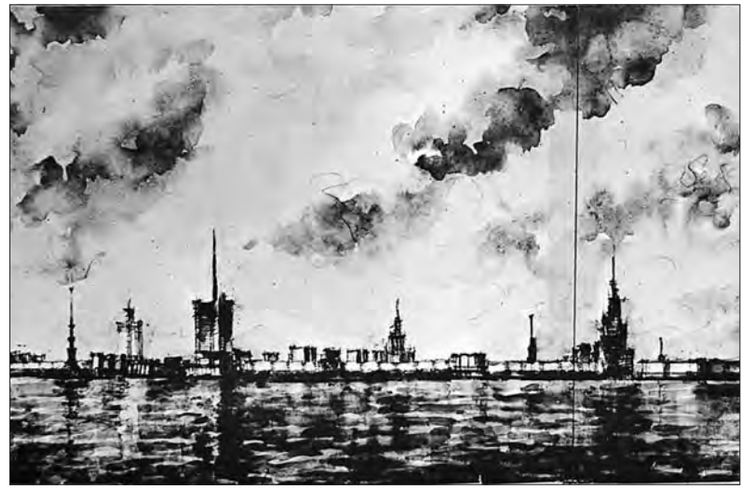


77. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ОКТЯБРЬСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ
Санкт-Петербург, Балтийский вокзал
Автор дипломного проекта: Н.А.Пеканова
Руководители дипломного проекта: В.В.Попов, Ю.И.Земцов, Н.И.Явейн, А.А.Столярчук, С.В.Падалко

77. CENTRAL MUSEUM OF THE OCTOBER RAILWAY
St Petersburg, Baltic Railway Station
Author of the Diploma Project: N. Pekanova
Heads of the Diploma Project: V. Popov, Yu. Zemtsov, N. Yavein, A. Stoliarchuk, S. Padalko



RETROSPECTIVE



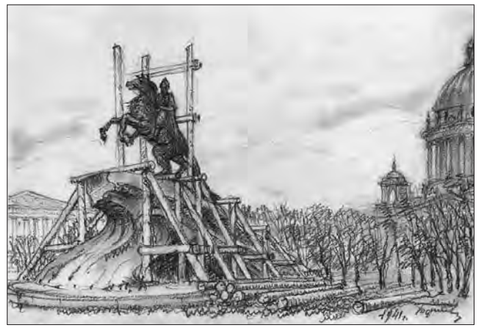
РЕТРОСПЕКТИВА

НИКОЛАЙ БАРАНОВ
1909 • 1989

NIKOLAI BARANOV
1909 • 1989

Есть имена архитекторов, органично связанные с нашим городом. Воспоминание о них подбадривает в такие трудные времена для отечественного градостроительства, как нынешнее. Но годы блокады и восстановительных работ все-таки были наиболее тяжелыми в истории Петербурга–Ленинграда. И при этом к началу 1950-х город обладал наиболее целостным характером, включив в себя ряд реконструкций, дополняясь новыми сомасштабными городу зданиями и ансамблями, при четкой логике развития генерального плана, с основным, по-новому осмысленным стержнем его пространственной композиции – вдоль Невы к Финскому заливу. А ведь только за пять лет до этого окончилась страшная война. Все эти годы – с 1938 по 1950 – главным архитектором Ленинграда был Н.В.Баранов, вступивший на такую ответственную должность в возрасте 28 лет!

Перечень его основных званий и должностей вызывает удивление: народный архитектор СССР, доктор архитектуры, профессор, главный архитектор Ленинграда, вице-президент Академии архитектуры СССР, академик-секретарь Академии строительства и архитектуры СССР, действительный член Академии художеств СССР, заместитель председателя Госстроя СССР (1961–1963 гг.), заместитель председателя Госгражданстроя (1963–1981 гг.), вице-президент Международного союза архитекторов, почетный член Американского института архитекторов, лауреат премий Совета министров СССР (1978 г.) и Государственной (1979 г.); награжден орденами Ленина, Трудового Красного Знамени, Октябрьской Революции, болгарским орденом Кирилла и Мефодия 1-й степени, а также многими медалями.



Укрытие Медного всадника
Рисунок Н.В. Баранова. 1941

The Bronze Horseman Camouflaged
Drawing by Nikolai Baranov. 1941

← Генеральный план Ленинграда. 1944

← The General Plan of Leningrad. 1944

Среди творческих трудов Н.В.Баранова особо значимы генеральные планы Ленинграда, ансамбль площади Ленина и Арсенальной набережной у Финляндского вокзала, стадион им. В.И.Ленина (ныне Петровский), застройка Приморского проспекта и прилегающей территории, реконструкции площади Искусств и Кленовой аллеи, Сенной и Обуховской площадей, работы по формированию «Морского фасада» Ленинграда, спортивно-концертный комплекс в Ленинграде, градостроительные работы в Ярославле, Пскове, Мончегорске, Душанбе, Баку, Дивногорске и других городах, общее руководство градостроительными работами по всей стране, послевоенная реконструкция центра болгарской столицы Софии. Во время войны Н.В.Барановым организованы

There are architects, whose names are naturally associated with our city. Recollections about them invigorate us in such difficult periods for our town-building as the present times. But the years of the war, siege and subsequent reconstruction still were the most difficult period in the history of St Petersburg-Leningrad. And nevertheless by the early 1950s Leningrad architecture had a very integral character having included a number of reconstruction projects and being enriched with new buildings and ensembles commensurate to the city's grandeur, with the clear-cut logical development of its general plan, and with the basic core of its spatial composition – along the Neva towards the Gulf of Finland – interpreted in a somewhat new way. And that was only five years after the end of the terrible war. Throughout all these years – from 1938 to 1950 – the Chief Architect of Leningrad was Nikolai Baranov, who was appointed to this highly responsible position at the age of 28!

The enumeration of his main titles and posts causes an amazement: People's Architect of the USSR, Doctor of Architecture, Professor, Chief Architect of Leningrad, Vice-President of the USSR Academy of Architecture, Academician-Secretary of the Academy of Construction and Architecture of the USSR, Full Member of the USSR Academy of Arts; in 1961–63, Deputy Chairman of the GosStroy (State Construction Committee), between 1963 and 1981, Deputy Chairman of the GosGrazhdanStroy (State Civil Construction Committee), Vice-President of the International Union of Architects, honourary member of the American Institute of Architects, Winner of the USSR State Prizes (1978 and 1979); awarded the Lenin Order, the Orders of the Red Banner of Labour and of the October Revolution as well as the Bulgarian Order of Cyril and Methodius, first grade, not to mention numerous medals…

Especially important among Nikolai Baranov's creative works were the General Plan of Leningrad, the complex of Lenin Square and Arsenal Embankment near the Finland Station, the Lenin (now Petrovsky) Stadium, the architectural development of Primorsky Prospekt and the adjoining area, the reconstruction of Arts Square and Klenovaya Avenue, Sennaya and Obukhovskaya Squares, work on the formation of the "Sea Façade" of Leningrad, Sports and Concert Complex in Leningrad, town-planning works in Yaroslavl, Pskov, Monchegorsk, Dushanbe, Baku, Divnogorsk and other cities and towns, the overall su-

беспрецедентные по характеру и масштабу маскировочные работы в Ленинграде и затем весь комплекс восстановительных работ в городе и пригородах. Тогда же по его инициативе было создано Высшее художественно-промышленное училище им. В.И.Мухиной.

Важны такие его книги, как монография «Ленинград» (М.-Л., 1943), вышедшая под его руководством в блокадном городе, «Современное градостроительство. Главные проблемы» (М., 1962), «Главный архитектор города» (М., 1973). Он осуществлял редактирование «Всеобщей истории архитектуры» в 12-ти томах (М., 1960-е –1970-е гг.). Ценны его воспоминания «Силуэты блокады» (Л., 1982) и многие другие труды, перечень которых насчитывает 116 наименований, а больших творческих работ – более 70.

Финляндский вокзал
Проект Н.В. Баранова. 1950

The Finland Station. Project by Nikolai Baranov. 1950

Николай Варфоломеевич родился 27 ноября (ст.ст.) 1909 г. на станции Старосельцы Белостокского уезда Гродненской губернии (сейчас – территория Польши), скончался 20 апреля 1989 г. в Москве. Он успешно окончил архитектурный факультет Ленинградского инженерно-строительного института (ЛИСИ) в 1931 г., а в 1934 г. – факультет архитектуры Института имени И.Е.Репина Академии художеств СССР. Преподавал в 1937–1951 гг. в ЛИСИ, в 1947–1952 гг. – в Институте имени И.Е.Репина, с 1955 г. – в Московском архитектурном институте (МАРХИ).

Творческий путь Н.В.Баранова начинается в 1930-е годы. После ряда студенческих и конкурсных работ (конкурсы он любил всю жизнь и активно в них участвовал) для молодого архитектора открывался путь градостроительной деятельности, связанной сначала с Ярославлем и Баку. Включившись в работу над довоенным генеральным планом Ленинграда под руководством Л.А.Ильина, он продолжил ее, сменив своего наставника на посту главного архитектора города.

Довоенный генеральный план предполагал развитие города в южном направлении. Уже будучи главным архитектором, Николай Варфоломеевич продолжал разрабатывать данную концепцию. Но все изменилось во время войны. И не только потому, что город обнаружил наибольшую уязвимость именно с юга, но и благодаря особому вниманию, которое Н.В.Баранов обратил на Неву как главную водную магистраль города. Если к этому добавить интерес к приморской зоне, то становится понятно, что здесь рождается мощная

pervision of town-building work all over the country and the post-war reconstruction of the centre of Sophia, the capital of Bulgaria. During the War of 1941–45 Nikolai Baranov organized camouflage work in Leningrad, unprecedented in character and scale, and later the entire complex of restoration projects in the city and its environs. It is on his initiative that the Vera Mukhina Higher School of Art and Industrial Design has been established in Leningrad.

Baranov wrote a number of important books, such as the monograph *Leningrad* (Moscow and Leningrad, 1943), published under his supervision in the besieged city, *Present-Day Town-Building: Main Problems* (Moscow, 1962) and *The Chief Architect of the City* (Moscow, 1973). He edited *General History of Architecture* in 12 volumes (Moscow, 1960s and 1970s). His reminiscences *The Silhouettes of the Siege* (Leningrad, 1982), are of great value as are many of his books and articles, the list of which comprises 116 titles and he had more than 70 major creative works.

Nikolai Varfolomeyevich Baranov was born on 27 November 1909 at the Staroseltsy Station, Bialystok District, Grodno Province (now the territory of Poland) and died in 20 April 1989 in Moscow. He graduated from the Faculty of Architecture of the Leningrad Institute of Construction Engineering in 1931 and in 1934 from the Faculty of Architecture of the Repin Institute, the USSR Academy of Arts. He taught in the Leningrad Institute of Construction Engineering from 1937 to 1951, at the Repin Institute in 1947–52 and at the Moscow Institute of Architecture from 1955.

Nikolai Baranov's creative career started in the 1930s. After a number of student and competition works (he always liked competitions and eagerly participated in its) a road for town-building activity opened up for the young architect, at first connected with Yaroslavl and Baku. Then he engaged in work on the pre-war General Plan of Leningrad headed by Lev Ilyin and continued it having replaced his teacher at the position of the city's Chief Architect.

The pre-war General Plan presupposed the development of the city southwards. Having occupied the position of Chief Architect, Nikolai Baranov continued to develop this concept. But everything changed during the war. It was so not only because the city had revealed its utmost vulnerability from

связь идей, лежавших в основе закладки города, но не до конца осуществленных. Город, задуманный как приморский, оставался приречным. Новый генеральный план, родившийся в блокадном городе, получил свое развитие в последующее время, и примерно в продолжение полувека (до конца третьего столетия своей истории) Ленинград и снова Санкт-Петербург развивался на принципах, заложенных его главным архитектором 1940-х гг.

Уникальными были и работы по маскировке важнейших зданий Ленинграда. Смольный, замаскированный с помощью натянутых сетей с изображенными на них кронами деревьев, менявшими по сезону свой цвет, был совершенно незаметен с воздуха. Шпили и купола, чтобы не стать мишенями или ориентирами для вражеских обстрелов, были закрашены и, где возможно, зачехлены руками профессиональных альпинистов и верхолазов. Приходилось не только организовывать строительство оборонительных сооружений, но и думать сразу о восстановлении города. Ставилась задача не просто механического воспроизведения утраченного, но и исправления некоторых прежних градостроительных шероховатостей. Так появились упомянутые выше реконструированные ансамбли нескольких площадей и Кленовой аллеи. Эти работы делались в соавторстве с другими ленинградскими зодчими. По инициативе главного архитектора за ними были закреплены районы города, где они могли активно осуществлять свою творческую деятельность.

Проект школы
на Арсенальной набережной

Project for a school
on Arsenalnaya Embankment

Ряд ансамблей связан с Невой – это Финляндский вокзал с площадью и набережной, площадь Революции (теперь вновь Троицкая), стадион им. В.И.Ленина (ныне Петровский), Приморский проспект с примыкающей зоной Старой и Новой деревни. Часть из них – также результат работы над проектом Центрального городского парка. А это – не просто «зеленое пятно», а эстафета городских садов, устремляющихся в сторону Финского залива. Но начинался этот ряд раньше: площади Ломоносова, Островского, Искусств и Манежная, Кленовая аллея, Михайловский сад, Марсово поле и Летний сад. А через Неву цепочка продолжается Троицкой площадью, Александровским парком (тогда парк Ленина), увы, неосуществленным зеленым отрезком Мытнинской набережной, затем – стадион, Петровский остров и другие острова. Троицкая площадь получилась, а Мытнинскую набережную осуществить не успели, и эта зона была частично застроена. Теперь

the south, but also thanks to the attention paid by Nikolai Baranov to the Neva as the city's key waterway. If we add to this his interest in the seaside zone, it becomes apparent that a powerful complex of ideas underlying the city's foundation had been born here, but has not received their final development so far. Founded as the seaside city, Leningrad remained centred around the river. The new general plan, conceived in the besieged city, later had its development and for nearly fifty years – until the end of the third century of its history – Leningrad (that regained its historical name, St Petersburg, in 1990) was being developed according to the principles worked out by its Chief Architect of the 1940s.

Unique were also Baranov's efforts devoted to the camouflaging of major Leningrad buildings. Smolny, disguised by means of stretched-over nets painted with tree crowns changing their colour each season, was absolutely unnoticeable from the air. Spires and domes, not to become targets and guiding landmarks, were painted over and, when it was possible, covered by professional mountain-climbers.

But it was necessary not only to organize the building of defensive structures, but to think about the city's future restoration at the same time. Architects were set the task not just to reproduce the lost structures mechanically, but also to eliminate some former minor town-building shortcomings. This is how the above-mentioned reconstructed complexes of several squares and Klenovaya Avenue came into being. Baranov did this work in co-operation with other Leningrad architects. The Chief Architect initiated the distribution of the city's districts among them so that they could actively reveal their creative potential.

A number of his architectural complexes were connected with the Neva. These are the Finland Station with a square and embankment, Revolution Square (now it is Trinity Square again), the Lenin (now Petrovsky) Stadium, Primorsky Prospekt, with the adjoining zone of Staraya and Novaya Derevnia (Old and New Villages). A part of them were also a result of work on the project of the Central Municipal Park. And this is not merely "a green spot" but the chain of urban gardens stretching towards the Gulf of Finland. But this scheme has begun earlier – by Lomonosov and Ostrovsky Squares, Arts Square, Manezhnaya and Klenovaya Avenues, the Mikhailovsky Garden, the Field of Mars and the Summer Gardens. And across the Neva this chain

здесь предполагается строительство набережной Европы, чем будет закрыта идея перетекающих зеленых пространств. Незавершенным остался и стадион – без ажурной «парковой» аркады и без башни-доминанты, которая была бы не случайной. Ведь выход к морю городского центра вдоль Большой Невы не мог быть законченным, так как в ее устье находится промышленная кораблестроительная и портовая зона. Малая Нева была выбрана главной артерией выхода к заливу. Отсюда и важная роль стадиона с башней.

Еще одной вертикалью должен был стать 100-метровый шпиль Финляндского вокзала. Ансамбль площади Ленина – наиболее проработанный комплекс из послевоенных работ. Новый вокзал создавал своим положением две площади, одна из которых выходила к Неве, становясь важным градостроительным узлом вверх по реке от центра. Реконструкция здания Артиллерийской академии (совм. с арх. М.Е.Русаковым) в западной части площади, а в восточной части – новый жилой дом (совм. с арх. Я.Н.Лукиным), здание нынешней администрации Калининского района (совм. с архитекторами Н.Г.Агеевой и Г.И.Ивановым) на углу с Арсенальной набережной, отмеченное в качестве углового акцента характерной башенкой, и следующая за ним школа на набережной – все эти работы задуманы как единый ансамбль. Досадно, что проект вокзала был изменен вопреки воле автора, а здание школы, построенное в соавторстве с Я.Н.Лукиным, органично располагавшееся на Арсенальной набережной, в 2007 году было необоснованно снесено. Тем не менее и сегодня вся эта градостроительная композиция является неотъемлемой частью города. Наиболее полно разработано здание администрации. Даже детали интерьеров сделаны кропотливо, с большой любовью, чему свидетельством остались авторские проектные листы. Интерьеры школы также были весьма репрезентативными.

Морской фасад Ленинграда
Акварель Н.В. Баранова. 1965

The Sea Façade of Leningrad.
Watercolour by Nikolai Baranov. 1965

Отметим и проекты восстановления пригородов, созданные совместно с ленинградскими зодчими. Работы по градостроительной реконструкции Пскова – это еще одно прикосновение к наследию старых русских городов. Н.В.Баранов не был чужд и проектированию малых форм.

С начала 1950-х гг., в связи с «Ленинградским делом», три года Николай Варфоломеевич находился в ссылке в Средней Азии. Вернувшись и не получив (из-за позиции ленинградского партийного руководства) даже возможности профессионального трудоустройства, Николай Варфоломеевич принимает приглашение работать в Москве – в Академии архитектуры, а затем – в Академии строительства и архитектуры. С начала 1960-х до начала 1980-х гг. Н.В.Баранов занимал руководящие должности в Госстрое и Госгражданстрое СССР, став ведущим градостроителем страны. Он курирует все значительные работы, и, конечно, наиболее близкий ему город – Ленинград – не остается без пристального внимания.

В 1960-е гг. наиболее ответственной частью этого кураторства стал проект планировки и застройки приморской зоны на Васильевском острове, родившийся под руководством Н.В.Баранова в большом коллективе соавторов. В основу планировки и объемно-пространственного построения зоны «Морского фасада» были положены петербургские градостроительные принципы, то есть в современной стилистике осуществлялись классические приемы градостроительного искусства. К сожалению, начавшееся третье столетие города принесло нечто новое: почти завершенный «Морской фасад» получает такие дополнения, что от традиций отечественной и специфически петербургской архитектуры мы видим резкий переход к ее «интернационализации» при методе творческого мышления от «частного к общему» и как результат – разрушение многого, созданного жертвенным трудом профессионалов-предшественников.

Схема выхода центра Ленинграда к морю. Рисунок Н.В. Баранова

Scheme of Leningrad's centre spreading towards the sea

Следующей большой работой Н.В.Баранова в Ленинграде был проект универсального зрелищно-спортивного зала на 25 000 зрителей на проспекте Гагарина (совм. с архитекторами И.М.Чайко, Ф.Н.Яковлевым, Н.А.Владиславлевой, инженерами А.П.Морозовым и Ю.А.Елисеевым). Проект осуществлен в 1968–1979 гг. и получил название «Спортивно-концертный комплекс».

Нельзя не иметь в виду, что важнейший акцент профессиональной биографии Н.В.Баранова – работа на посту главного архитектора Ленинграда – связан с классицистической стилистикой, реализовавшейся в его проектах названного времени. Однако и в последующее время, при вынужденном опрощении форм архитектуры послесталинского периода, он оставался классицистом по существу. И дело не в ордерных деталях, а в осмыслении сомасштабности человеку пространственного ритма и включенных в него конкретных

continues in Trinity Square, the Alexandrovsky Park (then the Lenin Park) and, alas, the unrealized green section of Mytninskaya Embankment, followed by the stadium, Petrovsky Island and other islands. Architects succeeded in improving Trinity Square, but had no enough time to properly design Mytninskaya Embankment and this area was partly built over. Nowadays the construction of the "Europe Embankment" is planned here, which would put an end to the idea of the flow of green vistas. The stadium has also remained incomplete – without an openwork "park" arcade and without a predominant tower that would not look like an accidental landmark. An outlet from the urban centre to the sea alongside the Great Neva, however, could not be completed because of the industrial and ship-building zones occupying its mouth. It was the Small Neva that was chosen as the main artery of an outlet to the sea. Hence an important role he attached to the stadium with a tower.

A 100-metre spire of the Finland Station was to become another vertical highlight. The complex of Lenin Square is the most thoroughly worked-out ensemble of the post-war projects. The new railway station created by its position two squares, one of which overlooked the Neva and became an important town-building junction upstream from the city's centre. The reconstruction of the Artillery Academy (together with Mikhail Rusakov) in the western section of the square and in the eastern section, a new dwelling house (designed together with Yakov Lukin), the building of the present-day Administration of Kalininsky District (together with Nadezhda Ageyeva and Georgy Ivanov) at the corner of Arsenalnaya Embankment (marked by a tower as a corner accent) and a school on the embankment following it – all these works were conceived as a single ensemble. Regrettably, the project of the station was changed against the de-signer's will and the school built in co-authorship with Yakov Lukin and harmonizing with Arsenalnaya Square, was unreasonably demolished in 2007. Nevertheless to this day this town-building composition has remained an integral part of the city. The design of the Administration building has been especially carefully finished. Even details of the interiors were done thoroughly, with a great love, as witnessed by surviving project drawings. The interiors of the school were also fairly representative. One must not forget about projects for the restoration of suburban residences contributed by Leningrad architects. At the same time work was under way on the town-building reconstruction of Pskov. That was still another contact with the legacy of early Russian cities. Neither was Nikolai Baranov alien to designing small-scale architectural projects.

In the early fifties, in connection with the "Leningrad case", Nikolai Baranov was exiled for three years to Central Asia. On his return the architect did not even receive an opportunity to work professionally, owing to a position of the Leningrad party authorities, and therefore took a decision to move to Moscow – he was invited to the Academy of Architecture and later to the Academy of Construction and Architecture. From the early sixties to eighties Baranov occupied leading posts at the GosStroy and GosGranzhdanStroy of the USSR and became the country's leading urban builder. He supervised all major projects and naturally paid much attention to those in his favourite city – Leningrad. The most responsible part of this supervision in the 1960s was a project for the layout and building of the seaside zone on Vasilyevsky Island, which was created, under Baranov's leadership, by a large group of architects. The layout, volume and spatial arrangement of the "Seaside Façade" were based on traditional St Petersburg town-building principles. It implies that classical devices of town-building art were applied to present-day stylistics. Unfortunately the start of the city's third century brought new alterations: the nearly completed "Seaside Façade" received such additions that we see a sharp transition from the traditions of Russian and specifically St Petersburg architecture to its "internationalization" with the method of creative thinking from "individual to general" and as a result to the destruction of many elements created by the selfless labour of preceding professionals. Baranov's next large work in Leningrad was a project for the universal entertainment and sports hall for 25,000 seats on Gagarin Prospekt (together with the architects Igor Chaiko, Felix Yakovlev, N. Vladislavleva, and engineers Alexei Morozov and Yury Yeliseyev). The project was carried out between 1968 and 1979 and the building became known as the "Sports and Concert Complex".

One should bear in mind that the major accent in Baranov's creative career – his work as Chief Architect of Leningrad – was associated with Classicist style realized in his projects of

форм, а также в градостроительной логике классического Петербурга, сохраняемой в новых условиях. Так, проект Финляндского вокзала, измененный и примитивизированный во время ссылки автора, но вновь доработанный с его участием в 1956–1957 гг. (соавторы П.А.Ашастин и Я.Н.Лукин) и осуществленный в 1958–1960 гг., в окончательном варианте проигрывает проекту 1950 г. Проигрывает не только отсутствием дифференцированных форм, но и вынужденным уменьшением масштаба, а от этого страдают и площадь, и вся акватория Невы в центре города, не получившая нужную доминанту вокзального шпиля. При этом Николай Варфоломеевич сделал, что мог, для доработки проекта вокзала, так что ансамбль площади и набережной состоялся.

Н.В.Барановым было написано немало теоретических работ. Обратим внимание на его важнейший труд «Главный архитектор города», в котором автор утверждает мысль о том, что главный архитектор должен быть и руководителем, и прямым участником, соавтором творческого процесса формирования и развития города. Город прежде должен быть досконально изучен. Структура управления градостроительным процессом должна включать множество аспектов, в том числе и функцию охраны памятников, в настоящее время существующую в Петербурге параллельно с деятельностью Комитета по градостроительству и архитектуре. То же можно сказать и о такой неотъемлемой части генерального плана, как транспортные схемы, реальное управление которыми в наше время фактически выскользнуло из перечня градостроительных функций и распределилось между несколькими инстанциями. Николай Варфоломеевич не уставал утверждать, что градостроительство – это не «планировка». Речь должна идти о разработке объемно-пространственной композиции городов и других населенных мест, естественно связанной со многими функциональными и техническими аспектами.

Есть мнение, что Николай Варфоломеевич был жестким человеком. Так ли это? Дома он был человеком добрейшим, в деловых, дружеских и родственных отношениях – ответственным и готовым помогать. Оставаясь в блокадном городе, он многим помог эвакуироваться. Всегда был отзывчивым

Проект планировки и застройки западной части Васильевского острова

Project for layout and building in the western section of Vasilyevsky Island

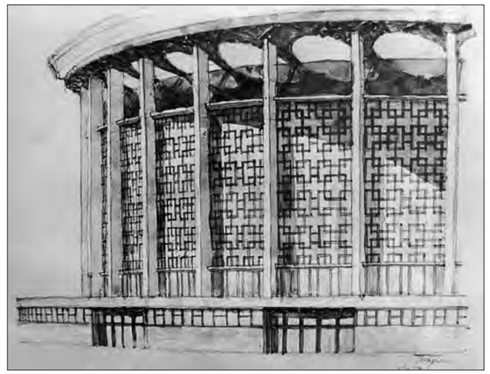
this period. Even in later periods, however, when forced simplification of architectural became predominant in the post-Stalin era, he essentially remained an adherent of Classicism. It is not order details that matter but the correlation of spatial rhythm and real shapes included into it with man, as well as in the town-building principles of St Petersburg preserved in new conditions. For instance, the project of the Finland Station, altered and simplified during the architect's exile, but reworked again with his contribution in 1958–60, is worse in its final version than the project of 1950. It is inferior not only owing to the lack of differentiated forms, but also due to the forced lessening of scale. These project alterations have affected the square and the entire downtown water area of the Neva that has not received the required dominating structure of the railway station's spire. Yet even in such a difficult situation Nikolai Baranov did his best to finish the project of the station so that the ensemble of the square and the embankment as a coordinated entity has been created.

Baranov is the author of many theoretical works. But let us pay attention to his most important book, *The Chief Architect of the City*, which asserts that the Chief Architect must be both leader and direct participant in the creative process of the city's formation and development. First of all a thorough study of the city is necessary. The management structure of the town-building process must have many aspects, including the preservation of monuments, which is vital in St Petersburg today and is carried out in parallel to the activities of the Committee for Town-Building and Architecture. The same applies to such an indispensable part of the General Plan as transportation schemes, the real control of which nowadays has practically fell out from the list of town-building functions and has been distributed among several bodies… Baranov never ceased to repeat that town-building is not "planning". It implies the volume and spatial composition of cities and towns, which is naturally combined with many functional and technical aspects. There exists an opinion that Nikolai Baranov was a rigid man. Is it true? He was a very kind man at home, in his business contacts, with friends and relations – responsible and ready

к просьбам. Но, находясь на больших постах, он реализовывал твердую профессиональную волю. Это нравилось не всем. Однако этой воле мы во многом обязаны сохранением и направлением развития великого города в течение полувека. То же он делал и для многих городов и поселков страны. То, что, как нам кажется, «всегда так было», сегодня представилось бы совсем иным, если бы не умело проведенные Н.В.Барановым реконструктивные работы. Его воля (конечно, не одна она) присутствует в грамотной и восхищавшей многих зарубежных архитекторов отечественной градостроительной науке, вобравшей в себя и мировой, и русский дореволюционный, и советский опыт.

Николай Варфоломеевич, при всей своей мощной деятельности, оставался тонким художником. Он писал акварели с видами Петербурга и пригородов, пейзажи Подмосковья и черноморского побережья. Есть два акварельных портрета сына. Как исторические документы остались его акварели с изображением Тронного зала Екатерининского дворца в Царском Селе по состоянию на 1940 год и после освобождения от оккупантов в 1944 г., а также блокадные рисунки, засвидетельствовавшие моменты укрытия «Медного всадника», снятия коней Клодта с Аничкова моста, маскировку Смольного. Он старался сам иллюстрировать свои книги. Есть помнящие, любящие и безгранично уважающие Николая Варфоломеевича. Но есть и другая тенденция – забыть. Причинами этого видятся не просто зависть, не только обиды за исправление проектных предложений, но и то состояние общества, результаты которого мы наблюдаем сегодня во многих безграмотных градостроительных решениях, искажающих восприятие исторической архитектурной среды Петербурга. Примеров тут достаточно… В целом, нам всем – и взрослым профессионалам, и студентам, и чиновникам, и жителям города – есть чему поучиться и о чем задуматься в этот юбилейный год – год 100-летия Н.В.Баранова.

Проф. игумен *АЛЕКСАНДР (Федоров)*,
канд. богословия, канд. архитектуры



Н.В.Баранов. Эскиз фасадов Спортовно-концертного комплекса (СКК). 1977

Nikolai Baranov. Sketch of the fronts of the Sports and Concert Complex 1977

to help. Having stayed in the besieged city, he helped many people to be evacuated. He was always responsive to requests. But occupying high positions, he revealed a firm professional willpower. By no means all people liked this quality. Yet it is to this willpower that we largely owe the preservation of our great city and the steady direction of its development in the course of half a century, as well as the development of the country's numerous towns and settlements. What we regard now as "always present", would be absolutely different were it not for the reconstruction work skilfully carried out by Nikolai Baranov. His willpower (and naturally not only it) is also present in advanced Russian town-building science, which has absorbed universal, Russian pre-revolutionary and Soviet experience and enjoyed admiration of many foreign architects. Despite all his powerful activity, Nikolai Baranov remained a subtle artist. He painted watercolour views of St Petersburg and its environs, landscapes near Moscow and the Black Sea coast. Two watercolour portraits of his son are known. His watercolours depicting the Throne Room of the Catherine Palace at Tsarskoye Selo have been preserved as historical documents. They record the state of the Throne Room in 1940 and in 1944, after its liberation from the Nazi invaders. No less valuable are his drawings made during the siege and depicting the moments when the Bronze Horseman was covered, Klodt's horses removed from the Anichkov Bridge and the Smolny was camouflaged. Baranov preferred to illustrate his books himself. There are many people who remember, love and infinitely respect Nikolai Baranov. But there is also another tendency – to forget him. Reasons for such attitude are not merely envy and offence for the correction of submitted projects, but also the state of present-day society, the negative results of which can be seen nowadays in many illiterate town-building solutions distorting a perception of the historical and architectural heritage of St Petersburg. There are lots of examples… Generally, we all, grown-up professionals, students, officials and the city's residents, have a lot to borrow from him and to think about during this jubilee year – the 100th Anniversary of Nikolai Baranov.

Prof. Hegumen *Alexander (Feodorov)*,
Candidate of Theology, Candidate of Architecture

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК

ТЕОРИЯ

Восьмой выпуск Архитектурного ежегодника шестой год подряд завершается специальным приложением «Теория и критика». Тематика предыдущих выпусков варьировалась в достаточно широком диапазоне: изложение взглядов на архитектуру крупных ученых прошлого сочеталось с дискуссиями о современных «знаковых» архитектурных объектах города; публикации неизвестных ранее архивных материалов сменялись обсуждением проблем сохранения уникальности образа города. В последнем выпуске дискуссионного листка в центре внимания оказались глобальные явления мировой архитектуры, активно (и не всегда позитивно) влияющие на характер застройки Петербурга наших дней.

Настоящий выпуск приложения целиком посвящен теоретическому наследию Казимира Севериновича Малевича. Этим по существу возобновляется и продолжается тематика первых двух выпусков дискуссионного листка – публикация и анализ взглядов на архитектуру великих неархитекторов. В первом выпуске приложения это был Ю.М. Лотман, во втором – А.Г. Габричевский, в сегодняшнем, шестом, – К.С. Малевич, весь «архитектурный период» которого связан с нашим городом. Малевич – фигура уникальная, ни на кого не похожая и в некотором смысле «знаковая». Он уже давно не под запретом – напротив, широко представлен, опубликован, даже «растиражирован». Но привычным и тем более понятным он не стал. Его по-прежнему продолжают идейно ниспровергать, возносить, обвинять... Как видно из помещенной в этом выпуске публикации О.И. Явейна, Казимира Малевича как теоретика архитектуры мы по существу до сих пор не знаем, а его мысли об архитектуре явно не укладываются в стереотипы наших представлений об их авторе. Перед нами мыслитель, «неподражательная странность» видения которого заставляет по-иному взглянуть на, казалось бы, очевидное и понятное. Публикацией подборки текстов Малевича об архитектуре редакционная коллегия надеется привлечь внимание читателя к потенциалу подлинно оригинальных идей мыслителей прошлого.

ТЕОРИЯ И КРИТИКА

КАЗИМИР МАЛЕВИЧ КАК ТЕОРЕТИК АРХИТЕКТУРЫ*

Петербург – Петроград – Ленинград занимает особое место в творческой биографии основоположника Супрематизма.

В 1913 году в Петербурге в эскизах сценических задников оперы «Победа над Солнцем» впервые наметились черты нового направления, не имеющего ни аналогов, ни названия. В письме к М.В.Матюшину, который собирался выпустить второе издание «Победы над Солнцем», есть слова: «Я буду Вам благодарен, если Вы поместите один мой рисунок завесы в акте, где состоялась победа... Рисунок этот будет иметь большое значение в живописи. То, что было сделано бессознательно, теперь дает необычайные плоды». Речь шла о рисунке – предшественнике «Черного квадрата».

В 1915 году в Петрограде «Черный квадрат» был выставлен в серии картин впервые заявленного нового направления, названного «Супрематизм».

В 1922 году, после московского и витебского периодов, Малевич переехал в Петроград и почти полтора десятилетия, до самой смерти, прожил здесь. В этот, ленинградский, период в жизни Малевича было много тяжелого, трагического, а в последнее пятилетие – просто страшного. Но именно в этот период разносторонность его творчества достигла своего полного развития и именно тогда им было создано, написано, заявлено все то, что сделало Супрематизм частью истории архитектуры. В созданном и возглавляемом Малевичем ГИНХУКе (Государственный институт художественной культуры) было открыто архитектурное отделение, а в 1925 году начала работать лаборатория, в которой делались объемные супрематические модели – «Архитектоны». В лаборатории работали Н. Суетин, И. Чашник, Л. Хидеккель. После слияния в 1926 году ГИНХУКа с Государственным институтом истории искусств здесь появляется А. Никольский со своими «Архсхемами» и «Новыми архитектурными организмами». «Сейчас неизвестно, – писал К. Малевич Э. Лисицкому в 1926 году, – учить ли архитектуре или гражданскому искусству; а что такое архитектура тоже стало неизвестно. И я сам ... занят архитектурой, ее идеологией. Сейчас интересно выяснить, на каком базисе основываются наши новые сооружения, на утилитарном или художественно-динамическом. Это зрячие основания, но могут быть и слепые».

«Основаниям архитектуры» посвящено несколько теоретических трактатов и статей Малевича. Кроме того, огромное количество отрывков и отдельных замечаний, наблюдений, утверждений разбросано по его текстам на самые различные темы. Эти тексты еще не служили предметом специального архитектурного исследования. Между тем в них обнаруживается достаточно стройная система взглядов оригинального мыслителя. Можно не разделять эти взгляды, но нельзя их не знать. Изучение теоретических и философских воззрений Малевича на архитектуру потребует длительной и кропотливой работы. При этом исследователь в работе с текстами Малевича неизбежно сталкивается с необходимостью проведения операций, в чем-то напоминающих дешифровку. Здесь представлены некоторые результаты начального этапа такой работы по избранным темам. Тексты Малевича приводятся по изданию: Казимир Малевич. Собрание сочинений в пяти томах. М., «Гилея», 1995–2004.

«УТИЛИТАРНЫЕ ЯВЛЕНИЯ КАК ПЛАСТИЧЕСКИЕ ФОРМЫ» «АРХИТЕКТУРА В ЧИСТОМ БЕСПРЕДМЕТНОМ ВИДЕ»

Вчитывание в тексты Малевича об архитектуре приводит к несколько неожиданному выводу: абстрактность и «современность» архитектурных форм сами по себе его мало интересовали. Абстрактность, или, правильнее, «беспредметность» (мастер предпочитал именно этот термин), – это то, что, освободившись от «предмета» и «предметности», исходит из самой профессии, из присущих ей формальных, цветовых, пространственных средств, их возможностей, их внутренней логики, данной художнику в ощущениях. «Предмет» у Малевича – это и буквально предмет (стул, кувшин, скрипка), изображаемый художником, и любой литературный, исторический, мифологический сюжет в живописи, и вообще любая внешняя идея. В архитектуре – это и античный ордер

*Цитаты даны в орфографии оригинала.

или любая историческая форма, и ... функция как источник формообразования. Для Малевича все это – суть внешние по отношению к профессиональному видению «предметы», каждый из которых строится по своим собственным внутренним законам, ничего общего не имеющим с законами искусства и архитектуры. Для архитектуры – это лишь бесформенный «сырой материал», которому избранная логика профессионального видения в «его чистом беспредметном виде» придает архитектонический порядок, форму и смысл. С этой точки зрения, Малевич даже демонстративно уравнивает неоклассический историзм и функционализм-конструктивизм: и то и другое апеллирует к внешним по отношению к архитектуре «предметам» и потому неархитектурно. В теплом, дружеском письме к Эль Лисицкому в связи с его архитектурными работами Малевич замечает: «Неужели Вы поняли, что я вижу в Вас Жолтовского». Изложенная здесь исходная позиция проходит сквозь все тексты Малевича. При всем ее радикализме и оригинальности она не столь уж противоречит ряду позднейших теорий искусства и архитектуры вплоть до наших дней. Приведем ряд высказываний Малевича вокруг этой темы, выбранных нами почти наугад.

«... Устанавливаем прежде всего оси, по которым распределены живописные формы, предмет прежде всего послужит фундаментом или планом, который разовьется в живописную постройку».

«Ощущение, требующее сесть, лежать, стоять, есть прежде всего ощущение пластическое, вызывающее соответствующие пластические формы. Поэтому стул и кровать – не утилитарные явления, но только пластические».

«... Художественное произведение, изображающее явление и машины утилитарного порядка, – это все явления каких-то психопредставлений о какой-то существующей действительности».

«... Жизнь как утилитарная функция сама по себе не имеет той формулы, за счет которой были бы сформированы произведения нового искусства, и видим, наоборот, что формула того или иного течения искусства формирует ту или иную функцию утилитарного порядка».

«У нас существует представление, будто искусство – это нечто такое, что оформляет функциональную сторону жизни. Искусство будто бы подобие актера, играющего какой-нибудь тип из жизни. Такое мнение неправильно, ибо оформить какую-нибудь функцию жизни невозможно; оформляя, мы не оформляем, а лишь приводим ее к порядку, установленному какой-либо формой искусства».

«... Художник не оформляет функциональную сторону жизни, а формирует ощущение функций жизни».

«...Функциональная сторона в лучшем случае связывается с каким-либо направлением, становится формой последнего. Связываясь с Супрематизмом, она становится формою супрематической либо романской, готической и др.».

«Искусство и функциональная сторона жизни не сольются в один образ, единую форму. Это две совершенно разные функции человека. Сегодня мы можем построить здание по форме античного строительства, не считаясь с тем, что функциональная сторона жизни иная».

«... Построение не есть композиция ради композиции, а это не что иное, как язык особенный слова, нечто такое, чем рассказывается о мироздании,.. чего нельзя рассказать словом-звуком».

«Архитектурное Мироздание строится не только из бетона, железа, мрамора, как облицовка художественная идеи внутри живущей, но оно всеми формами составляет искусство как таковое, которое в целом составляет архитектурное мироздание и представляет собой то, что и Мироздание вселенной, мироздание без стен, окон, дверей, колонн, без крыш и фундаментов; этого нет и в архитектуре, ибо окно, дверь в архитектуре есть форма, не вытекающая из целеполезных заданий, ибо задача прорубить двери, окно в архитектуре обращается в форму, которая вытекает из отношений общих».

«Архитектура в принципе является чистой художественной формой (архитектоникой) ... в этой чистой форме покоится Царство Божие на Земле, которое доступно только нашему созерцанию, но которое мы не сможем использовать для каких-либо целей, так как все, что служит для использования, не может происходить из Царства Божия на Земле или на Небе».

ПОСТРОЕНИЕ И СОДЕРЖАНИЕ
ОЩУЩЕНИЕ И СТИЛЬ

Для многих текстов Малевича характерно, что истоки и сущность, например, Супрематизма раскрываются им через анализ предшествующих этапов, логическим завершением которых Супрематизм выступает. То же и в ряде текстов, судя по заголовку, целиком посвященных архитектуре. Напрямую об архитектуре в них говорится немного. Говорится о логике развития живописи и шире – о законах построения искусства. В архитектуру все это вводится лишь в виде отдельных уверенных высказываний и примеров. Зачастую читателю предоставляется самому осмыслить сказанное в связи с архитектурой. В разных местах сочинений на различные темы, в том числе и об архитектуре, у Малевича сквозит мысль о том, что каждое действительно значимое направление искусства, каждая область научного и инженерно-технического творчества характеризуется только им присущим принципом построения и своим содержанием. Содержанием искусства может быть и внешний мир – Малевич говорит о предметном, социальном, религиозном, эротическом и прочем содержании искусства. Это может быть и само ремесло – живопись, слово, конструкция. Наконец, это могут быть такие отвлеченные понятия и идеи, как пространство, время, движение.

Реализм, кубизм, конструктивизм и т.д. имеют свою, только каждому этому направлению присущую, призму видения мира, формулу перевода этого мира на плоскость картины. При этом содержание и построение мыслятся Малевичем в связке, паре, а тип этой связи есть тип художественного видения. Вся логика описания Малевича строится по принципу «Если.., то ...». Кто больше чувствует живопись – меньше видит предмет. Предметность провоцирует перспективные построения. Как только содержанием становится идея движения, основа построения – центральная точка зрения и т.д. Таких парных взаимосвязей у Малевича намечено немало.

Тем самым каждое направление мыслится Малевичем как язык с определенной сферой устройства и определенным содержанием. И что интересно: каждый такой язык соответствует не только различным направлениям искусства или этапам его развития, но и различным психофизическим типам человека.

Малевич проводил специально разработанные им тесты среди своих учеников. В результате оказалось, что кто-то из учеников – «лирик, находящийся в чистом ощущении...»; другой – «живописец-реалист» и т.д. Использование не своего, не присущего ему языка дает внешнее подражание. Художник, говорит Малевич, «находится в полном контакте с работой» только, когда обретает свой язык. Любопытно, что, стремясь помочь ученику найти себя, обрести свой язык, Малевич возвращается к предшествующим стадиям развития искусства, как бы «запускает историю вспять», явно увлекаясь даже теми направлениями искусства, которые программно объявлял ложными и отжившими. Для Малевича искусство разных эпох существует одновременно. Все здесь актуально, все живет как взаимодополняющие элементы единого целого – искусства.

Приведем ряд высказываний на изложенные выше темы. Те из них, что посвящены непосредственно архитектуре, отобраны также и в связи с тем, что в них представлена одна из основополагающих идей Малевича о связи ощущения и стиля.

«Надо выяснить ему (Луначарскому. – *О.Я.*) разницу “бессодержательного” и “беспредметного” и установить целый ряд содержаний для каждого явления отдельно».

«Все, созданное искусством, остается навеки, и его не могут изменить ни время, ни новые формы социальных отношений...».

«Мы отмечаем прогресс во всех областях, но это еще не значит, что искусство следует за этим прогрессом... Искусство не знает прогресса, так как оно есть цель любого прогресса».

«Искусство... стало целью всему, ибо все, не преобразившись в нем, не считает себя совершенством... Новые виды форм – не совершенство, но только формы, передающие одни и те же ощущения...».

«Ощущений есть множество, и они остаются неизменными во времени, изменны формы. Отсюда я вижу, что все стили архитектурного Искусства по своей форме разнообразны, но во всех стилях одно остается – ощущение Искусства как неизменное начало и конец во всех видах. Поэтому совершенно ложное было и есть понимание того, что каждая эпоха имеет свой стиль, который и ограничен эпохой тех или иных жизненных или социальных состояний. Отсюда общество последующей эпохи нового социального уклада предполагает, что оно создает и новый стиль, вытекающий из его уклада, и прежде времени хоронит в Музейный архив стиль, существовавший в прошлой эпохе, как форму Искусства, закончившегося вместе с эпохой социального уклада.

С другой стороны, художники последующей эпохи, не могущие создать новых форм, подчиняются требуемым целям нового социального уклада, попадают все больше и больше в течение прогрессивной экономической жизни и создают целесообразные доходные дома вместо дворцов Искусства. С другой стороны, у художников, не имеющих новых форм, возникают повторения прошлых форм, выражающих прошлый стиль... возникает эклектическая форма здания, не выражающая целиком ни то, ни другое ощущение.

Таким образом, решается судьба прошлого стиля сдачей его в Музейный архив как изжившегося в жизни и перешедшего в плоскость эстетического беспредметного памятника прошлого Искусства.
Но, с моей точки зрения, получается, что ни один стиль нельзя изъять из жизни, ибо стиль есть форма выражения известного ощущения.
Ощущение Искусства выражается разными формоотношениями, например Византийский, Готический, Ассирийский стили. Каждый таковой стиль уже как бы закончен, но моя точка зрения другая, а именно – выражения ощущения Византийского и Готического стилей … можно достигнуть и в последующей эпохе, только нужно прежде всего найти новые формоотношения, которыми и передается то или другое ощущение Искусства.
Таким образом, в какую бы то ни было эпоху мы можем перенести те или другие ощущения прошлого, вызволив их из Музейного Архива».

ЛОГИКА ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ЭВОЛЮЦИЙ ПРОСТРАНСТВО И ФАСАД

Если протянуть нити между многочисленными высказываниями Малевича на схожие темы, то открывается возможность представить себе все эти высказывания, описания, идеи как единый текст, в основе которого лежит развернутая картина взаимосвязей и взаимопереходов различных направлений искусства. На основе изложенных выше принципов связи между построением искусства и его содержанием Малевич строит своеобразную теоретическую модель исторического процесса, которая у него выступает одновременно и как типология художественных языков. Модель эта может быть описана как логически связанная последовательность трансформаций от одного типа видения и конструирования мира к другому.
«Эстетическим пределом» называет Малевич выставку «Голубая роза». Это не просто выставка в обычном понимании этого слова: стены и потолки были задрапированы специальными материалами, читались стихи Белого, Бальмонта, Брюсова, звучала музыка Скрябина. О выставке говорили как о часовне с картинами-молитвами, а само ее название символизировало «лучшее и тонкое существо из всех цветов, которое нельзя увидеть среди продажных цветов магазинов и бульваров». Цветы и картины здесь «издавали ароматы, которые можно было обонять, но не рассказать, из чего этот аромат состоит».
Это было торжество, расцвет, но одновременно и закат эстетизма, подсознательного эмоционального восприятия искусства («Голубая роза завяла, завял и эстетизм»).
Дальнейшая эволюция от этой синтезирующей эстетики (по Малевичу «из чего он /аромат. – *О.Я.*/ сделан, из живописи или из чего другого, – это никого не интересовало») идет к тому, что Малевич называет «химией», к обнаружению «живописных элементов» и отношений, к выявлению языка живописи как такового и предъявлению этого языка как основного содержания искусства. Теперь предметное содержание стало расцениваться как недостаток работы, а такие произведения – как не живописные.
Параллельно растет стремление выделить то, что составляет самую суть живописного, что отделяет живопись от не живописи (изымается все то, что относится к литературе, религии и т.д.), – в конечном счете, освободить живопись от посредников и оставить ее один на один с бытием.
В области построения исключение «не своего материала» и изучение элементов очищенного языка живописи сопровождается «сдвигологией живописной», где «шла деформация предмета, где предмет рассматривался как живописный материал»
Последующие стадии развития искусства связываются Малевичем с дальнейшей деформацией предмета вплоть до полного его упразднения и, одновременно, с резким расширением палитры живописи, в которую входят вообще все материалы: дерево, стекло, металл, мел, известь, бетон и т.д. И тогда, замечает Малевич, «уже меньше говорили о живописи, говорили о пространстве, о времени, о конструкции… кричали о гибели уже не живописи, а всего искусства вообще … содержанием для таких произведений уже не являются ни эстетика, ни “живопись как таковая”.., а два момента времени или движения. И бытие рассматривается в двух разновидностях: статики и динамики».
Логика дальнейших трансформаций подводит, по Малевичу, искусство к Супрематизму, «Голубая роза» и Супрематизм воспринимаются как два «эстетических предела», между которыми и совершаются все трансформации, переход через которые связывается с изменением самой природы искусства: в одном случае – в символический синтез, во втором – в инобытие через ноль.
Можно по-разному относиться к идеологии Супрематизма: можно воспринимать это направление как боковую ветвь или даже считать незначительным фрагментом в истории искусств, но нельзя отрицать, что по тем путям, которые описал Малевич в его синхродиахронической модели, «ходили» многие художники, поэты, архитекторы, многие испытали близкие состояния, «проходили» через «узловые точки», наконец, под «диктат языка», который фактически и описал Малевич, попадал любой художник, достаточно талантливый, чтобы почувствовать его.
Для темы настоящей статьи существенно, что в ходе описания развития искусства 1907–1924 годов четко прослежен момент своеобразного «рождения» пространства как содержания и темы искусства. Всегда, везде присутствующий отвлеченный принцип устройства делается объектом художественного постижения, изображения и рассказа.
Как сказал бы современный исследователь, как только художник, будь то живописец, поэт или архитектор, устраняет внешнее содержание – предмет, сюжет, религию, социологию, – вольно или невольно он «запускает» механизм десемантизации творчества, идет к неразличимости вещи и знака, а о полотне, слове и т.д. начинают говорить, как о вещи. Однако в то же время поиск первичных элементов языка в различных видах искусства почти всегда выявляет пространственную природу этих элементов (см., например, азбуку «звездного языка» В. Хлебникова, задуманного как универсальное средство общения). Отсюда и «культ» пространства, и, как следствие, претензии и живописи, и слова, и архитектуры на универсальность принципов своего языка, на его исключительность и высшую познавательную ценность. Одновременно происходит и перекрещивание отдельных языков и искусств в идее пространства, и своеобразное «перетекание» искусств друг в друга.
«Все искусства имеют один и тот же исток, одно и то же содержание, – читаем мы в “Реалистическом манифесте” Н. Габо и Н. Певзнера. – Пространство и время единственные формы, в которых строится жизнь и должно строиться искусство».
В наиболее «чистом», предельном случае произведение мыслилось как бы возникающим из самого пространства, из силовых линий, направлений и полей, а художник, архитектор мыслился как Творец, Демиург, претворяющий невидимое в видимое: силовые линии, направления и поля в живописные, пластические, архитектурные образы.
«Автомобиль… есть такое построение силовых связей, которые вызвали целый ряд взаимных сцеплений, создали систему, выражающую определенную скорость в чистом беспредметном виде, впоследствии примененную к практическим потребностям» (К. Малевич).
«Как каждая часть машины есть материализованная в соответствующую форму и материал сила, действующая и необходимая в данной системе, так и в вещи, построенной художником, каждый элемент есть материализованная сила» (А. Веснин).
Поставленные рядом, эти цитаты показывают, как ни различны природа и истоки силовых полей для конструктивиста-архитектора и супрематиста-художника, общим для них является то, что они мыслят все части и элементы как некие проекции сил, энергий, как узлы, связи, места их встреч. Значение любой части определяется ее местом в мире связей, отношений во всем том, что сегодня принято объединять понятием структура пространства.
Со времен Райта и Малевича пространство мыслится как сквозная, центральная тема архитектурной теории и практики, и о пространственности говорится по существу как о синонимах архитектуры и архитектурности.
А фразы типа: «Архитектура – это организация пространства» или «Архитектура – искусство, оперирующее пространством» словно «потеряли» своих авторов. Эти высказывания принадлежат и всем, и одновременно никому. При этом подразумевается, что пространство является прерогативой, определяющей своеобразие и уникальность архитектурного творчества, и отличает архитектуру от всех остальных видов искусств.
Мы как-то не хотим вспоминать, что ни Витрувий, ни Альберти, ни Барбаро – практически никто, кто пытался определить исконные «элементы» архитектуры, – как бы «не замечал» столь «очевидной» вещи – того, что существует архитектурное пространство. «Мы свободно говорим о пространстве эпохи барокко и эпохи готики, – заметил Р. Бенэм, – но сам термин “архитектурное пространство” представляет собой достижение конца XIX века… Для архитектора думать о себе как о человеке, использующем пространство или работающем в пространстве, значит мыслить в условиях XX века».
Можно даже утверждать, что говорить об архитектуре как об организации пространства – это значит представлять архитектуру в понятиях и образах, порожденных эпохой символизма и авангарда. Исследование архитектурного пространства предшествующих столетий, будь то эпохи барокко или Древнего Египта, является, вольно или не-

вольно, проецированием рожденных в начале XX века идей и понятий на эпохи, когда архитектура мыслилась и виделась в иных категориях и образах (даже если автор исследования по убеждению является академистом и классиком). Более того, «привлечь к себе любовь пространства» (В. Хлебников) «посчастливилось» не только архитектуре: это общекультурный процесс, который на определенном витке захватил и архитектуру.

Мысль об особой роли пространства в искусстве звучала в манифестах начала века, где стремились осмыслить и оправдать то, что уже было сказано в «заумных» стихах, живописных полотнах, архитектурных фантазиях, пластических конструкциях.

Как это нередко случается в истории культуры, мастера, стоящие у истоков новых идей, видят их смысл более ясно, чем следующие поколения, уже воспринимающие эти идеи как «объективную реальность». Малевич был одним из первых, кто объявил пространство главным содержанием искусства и вслед за этим заявил, что «весь путь нового искусства во всех своих видах культуры вышел к современному искусству, которое есть архитектура». В 1917 году он даже объявил себя «председателем пространства». Но для него пространство – это не «объективная реальность», а способ мыслить и делать вещь, представлять архитектуру, осмыслять мир.

О влиянии пространственных открытий беспредметной живописи на «Современное движение» в архитектуре существует целая литература. Тем не менее это влияние нередко понимается несколько упрощенно – как переход языка абстрактных геометрических форм из изобразительной плоскости в «реальное» пространство. Между тем то, что сегодня называют геометрическим пуризмом, существует в архитектуре с древнейших времен, и здесь XX век не столь уж оригинален. Тексты Малевича свидетельствуют о том, что крупнейшие художники понимали соотнесенность живописных и архитектурных построений много сложнее. Для них речь шла не о простом переводе двухмерного в трех-четырехмерное, а о иных принципах работы с фасадной плоскостью.

«Под объемом нужно разуметь процессы проектирования плоскости. Сознание никогда не может быть кубично, как только плоско. Сознание – это есть страница, на плоскости которой проектируются объемы, отсюда объем есть количественное видение плоскостей».

«Современное новое искусство в одной своей части – живописи – победило плоскость, т.е. двухмерность как метод выражения, и перешло от иллюзорного и трехмерного отношения объема к двухмерной плоскости пространства, к новому методу связывания объемов, их отношений в реальном пространстве (кубистический метод работы во времени)…

Полную реальность передачи предмета можно достигнуть только тогда, когда предмет выявляется во времени, через посредство которого предмет становится разложенным на составные элементы, фрагменты и т.д. Знание всей совокупности этих элементов дает сумму, т.е. кубистическую реальность предмета…

Архитектурные здания не ушли дальше двухмерной плоскости… Архитектор хотя и знает, что дом имеет пять сторон, но все же видит только один фасад, на котором и устанавливает свою художественную сторону, не связуя тех прямых и кривых,.. которые находятся по бокам и на затылке… это одномерное академическое, но не кубистическое смотрение. Архитектура за все свое существование узнала только одну цифру – фасад. Рассматриваем здания так, как и людей, и знаем, что у них есть затылок, спина, т.е. все остальные фасады, но не знаем их все соответствия и взаимоотношения, мы видим одну точку фасада, одно лицо и заняты рассматриванием их. Сознание таковых… архитекторов… – это академическое, одноциферное, одностороннее смотрение. Лозунг “новое искусство” для объемных сооружений, т.е. кубических фасадных отношений, является результатом победы четвертого измерения явления в движении над плоскостью – двухмерным сознанием… Мы уже видим и знаем все элементы предмета, всех его сторон и строим их взаимоотношения на основе кубистической живописной математики, т.е. отношений, делая объемный кубический фасад в целом; это новая форма архитектуры и новая живопись, в этом есть отличие нового искусства от старого, это и есть формы нового быта. Вот почему странно слушать развязные речи, осуждающие новое искусство, будто бы оно не отражает быта.

Изобразительное академическое живописное и архитектурное искусство знало какую хочешь машину, по которой высчитывало нагрузку материала, и знало историю искусства, но не знало математики искусства как такового, не знало … искусства кубического… Живописные массы… новым кубическим искусством обращены …в пространственную организацию как сумму кубического соотношения прямых и кривых, в кубатурное произведение … Полученное таким образом произведение как куб фасадных отношений и будет в действительности тот конструктивный материал, та сумма, из которой можно развивать кубо-фасадное, кубатурное сооружение, великое здание как произведение произведений.

…Вскрыванием новых живописных законов, как и оформлением в пространстве их отношений в нашей современности, мы создаем новое здание, т.е. тот новый куб как сумму осознания современных нам обстоятельств бытия; создаем новую атмосферу, новую силу, новый материал, из которого и состоит само здание. У нас здания этого нового реализма еще не было, не было даже и художественно выявлено ни одно архитектурное сооружение в смысле его кубического художественного великого отношения».

АРХИТЕКТУРА МЫСЛИ И ВОСПРИЯТИЕ АРХИТЕКТУРЫ

Выше мы писали о тестах, которые Малевич проводил среди своих учеников, с тем, чтобы определить особенности их восприятия мира, в первую очередь пространственного, выявить их «архитектурное мироздание» (термин Малевича). Интересно было бы применить этот метод и к самому Малевичу. Огромный массив написанных им текстов дает для этого богатейший материал. В текстах К. Малевича могут быть обнаружены пространственные категории, которые по существу являются, формой существования его мыслей. Перефразируя известный тезис Л.С. Выготского, можно сказать, что мысль К. Малевича «не выражается, а совершается в пространственных образах-моделях». К. Малевич чувствовал и мыслил пространственными моделями, образами. Часть этих моделей, как и некоторые исходные пространственные образы-идеи, осознавались и признавались им самим, другой частью он явно оперировал бессознательно.

Из текстов К. Малевича может быть реконструирован особый пространственный язык, в котором он мыслит свои основные идейные, философские, мифологические, живописные и прочие понятия и образы. Пространственный язык – каркас идейного мира К. Малевича, в то время как все словесные рассуждения и конкретные идеи представляют собой лишь интерпретации элементов этого каркаса. Мир образов, идей и понятий К. Малевича подобен языку, в котором пространственные компоненты этого мира играют роль грамматики. Его мысли и образы строятся по логике этой грамматики, по тем правилам, которые она допускает, предполагает и вызывает. Его словесные образы становятся тем, что они значат у Малевича, только когда распределяются по этой пространственной конструкции образного мира К. Малевича и по ее законам и правилам. Видимо, в сознании Малевича присутствовала некоторая, только ему присущая пространственная модель мира, а слова, словесные рассуждения и образы насыщали эти воображаемые пространства конкретными интерпретациями и конкретным содержанием.

Так, все связанное с нормальным бытовым миром или с искусством академизма у Малевича соединяется в особом пространстве. Это пространство лишено непрерывности, расчленено и конечно. Его бесконечность иллюзорна, как глубина натуралистической картинки. Чаще всего оно представляется заключенным в «кольцо горизонта», «твердый синий купол неба», иногда возникает образ «синего абажура», «крыши», «здания академических упражнений» или «ящика». О всем связанном с истинным творчеством Малевич пишет, как о развивающемся в непрерывном и безграничном пространстве «белой бесконечности». Творческие открытия описываются как прорыв синего купола, кольца, абажура и выход в белую бесконечность. Такой переход границы Малевич представляет как прохождение через «нуль форм», через «ничто», где бесконечность сжата до точки. В этой точке происходит полное преобразование сознания и художественной формы. «Черный квадрат» один из образов такого «нуля форм».

В пространственной конструкции мира Малевича есть еще одна бесконечность – «область мысли». Она представляется в виде «бесконечного пространства человеческого черепа». Это внутренняя бездна, в которой познание идет уже не по мере распространения в бесконечность, а по мере углубления в нее.

Мироздание Малевича строится из пространственно-геометрических образов, образов веса, энергии, движения: точка как воплощение исходного первоначала, вектор и ось, разлом и сечение – своего рода разрез конструкции. Можно сказать, что теоретическая мысль Малевича строится как здание. Связь пространственного мышления К. Малевича, говорящего или пишущего, с пространственными образами К. Малевича, рисующего, сочиняющего или конструирующего Архитектоны, существует, но едва ли является буквальной. Отношение пространственных образов, стоящих за словесной мыслью, и пространственных и пластических образов,

которые вживую лепятся и рисуются, такое отношение должно еще послужить предметом специального исследования.

Ниже мы приводим несколько цитат, характеризующих своеобразный «космос Малевича», пространственные метафоры его мысли, и два отрывка, показывающих особенности живого, чувственного переживания Малевичем архитектуры – его описания собственных ощущений церквей и вокзала, где наглядно прослеживается тенденция переводить все ощущения в пространственные метафоры и мыслить ими. В последнем отрывке для нас существенна именно эта особенность мышления Малевича, а не его полемические увлечения в оценке произведения А. Щусева.

«…Причина ясна – синее не дает реального представления бесконечного. Лучи зрения ударяются как бы в купол и проникнуть не могут в бесконечное».
«Горизонт образовавший кольцо, синее небо, крыши, и был зданием академических упражнений, конторкой всяких дубликатов. В ящике под голубым небом вращалось наше сознание, ударяясь лбом в торчащие звезды».
«Я прорвал синий абажур цветных ограничений, вышел в белое; за мной товарищи авиаторы, плывите в бездну, я установил семафоры супрематизма. Я победил подкладку цветного неба, сорвал и в образовавшийся мешок вложил цвета и завязал узлом. Плывите! Белая, свободная бездна, бесконечность перед нами».
«Я преобразился в нуле форм и выловил себя из омута дряни Академического искусства».
«Сам же удалился в новую для меня область мысли и, как могу, буду излагать, что увижу в бесконечном пространстве человеческого черепа».
«Точка разных видов будет современная, точка эта может быть в форме шара, круга, квадрата, куба, движения последних образуют только следы, т.е. оставляют за собой пустые места. Поэтому всякая форма, вытекающая из квадрата, куба, шара (точки), является пустотелой постройкой, ибо представляет собой движение последних основ».

«Я посетил церкви Католическую, Православную, Иудейскую. Три разных ощущения, три фактуры поверхностей формы и три осязания.
Духовное движение в церквях напоминает: первое – бархатное, на фоне солнечного луча, полного жизни, соединенной с полем и людьми; второе – густое, красного деревянного цвета света, солнце которого не касается … Третье – хрустальное, без цвета, без всякого храма, освещающееся солнцем, ярким, маленьким, но солнцем не живым, а отраженным, которое сильно, трепетно блестит, не греет…
Католический храм – уходящий дух его построился в клине, который, упрямо рассекая купол, идет, скрыв в себе весь свой мир живый, обеспечив ему дорогу через клин своего орудия. Он уже не стоит на земле, а находится в пути над нею. Православный производит впечатление законченности… он под крышкою неба, которая держится земли, чтобы не опрокинул ее ветер, оседает в землю, освещаясь…деревянным факелом. Иудейский стоит сбоку, но где именно, нельзя сказать, постройку его нельзя назвать постройкой, скорее, его нет совсем, есть только место отражения. Мир его наполнен буквами, как бы поглотившими все растения и жизни… Католическое – пряное, мягкое, бархатное, с малым количеством крови, освещенное солнцем, напоенное хлебом, зеленью, животными. Православное – … вращающееся в земле, хотящее подняться и вознестись, но купол неба давит. Когда я был на богослужениях, я ощутил в себе путешествие в таком виде, как я описал кратко. В синагоге я пролетал по буквам, лишившись тела и крови, иначе бы я не мог видеть того солнца и того мира. Я сильно задумался, так что упустил палку из рук,.. которую долго не поднимал, хотя она должна была сильно стукнуть о пол. Сам же был очень поражен, когда увидел на полу палку, подумал, не сошел ли я с ума».

«Когда умер во времени почтенный Казанский вокзал (а умер потому, что платье его не могло вместить современный бег), думал я, что на его месте выстроят стройное, могучее тело, могущее принять напор быстрого натиска современности.
Завидовал строителю, который сможет проявить свою силу и выразить того великана, которого должна родить мощь…
Представляли ли себе хозяева Казанской дороги наш век железобетона? Видели ли они красавцев с железной мускулатурой – двенадцатиколесные паровозы?
Слышали ли они их живой рев? Покой равномерного вздоха? Стон в беге? Видели ли они живые огни семафоров? Видят ли верчу – бег едущих? Очевидно, нет…
Задавал ли себе строитель вопрос, что такое вокзал? Очевидно, нет.
Подумал ли он, что вокзал есть дверь, тоннель, нервный пульс трепета, дыхание города, живая вена, трепещущее сердце?
Туда, как метеоры, вбегают железные 12 колесные экспрессы; задыхаясь, одни вбегают в гортань железобетонного горла, другие выбегают из пасти города, унося с собою множества людей, которые, как вибрионы, мечутся в организме вокзала и вагонов.
Свистки, лязг, стон паровозов, тяжелое, гордое дыхание, как вулкан, бросают вздохи паровозов; пар среди упругих крыш и стропил рассекает свою легкость; рельсы, семафоры, звонки, сигналы, груды чемоданов, носильщики – все это связано движением быстрого времени, возмутительно медлительные часы тянут свои стрелки, нервируя нас.
Вокзал – кипучий вулкан жизни, там нет места покою.
И этот кипучий ключ быстрин покрывают крышей старого монастыря.
Железо, бетон, цемент оскорблены, как девушка – любовью старца.
Паровозы будут краснеть от стыда, видя перед собою богадельню. Чего же ждут бетонные стены, обтянувшие дряхлое тело покойника? Ждут новой насмешки со стороны живописцев, ждут лампадной росписи».

В заключение приведем выдержку из одного документа.
«Многоуважаемая редакция! Ознакомившись с журналом “Современная архитектура”, я обнаружил большие принципиальные расхождения с современной архитектурной мыслью. Идеология архитектуры и вообще искусства вами не то чтобы не уяснена, но даже и нет попытки к уяснению этой великой стороны жизни в вашем журнале… весь путь нового искусства во всех своих видах культуры вышел к современному искусству, которое есть архитектура. Последняя резко расходится со второй линией, идущей от обстоятельств металлического прогресса, т.е. конструктивизма, тоже современного. Вот из этих двух положений исходят разные идеологии, в силу чего наступает конфликт, который не разрешен ни в одном журнале, ни в одной книге. Ввиду того, что я над этим вопросом уже много лет работаю, то я успел кое-что выяснить, в силу чего и нахожу, что ваш журнал расходится с путями архитектуры и, являясь журналом конструктивизма, таким образом, с искусством ничего общего не имеет.
Отсюда вижу, что писать статьи для вашего журнала невозможно. Причины разные, не хочу обрушить гнев.
В скором времени появятся за границей мои записки, из коих будут видны причины расхождения…
Жму дружески ваши руки.
Казимир Малевич»

Это фрагмент письма Малевича в редакцию журнала «Современная архитектура» (опубликовано в № 5 за 1928 год) – единственного печатного органа архитектурного конструктивизма, всегда твердо отстаивавшего свою линию. Работы идеологических противников там если и публиковались, то с соответствующими разгромными комментариями. Художественная форма для идеологии конструктивизма – результат, а не источник. Архитектурные композиции и архитектурные фантазии с теоретическими текстами к ним расценивались как художественная графика, не имеющая иной (кроме графической) профессиональной архитектурной ценности и интереса. Однако журнал братьев Весниных, Гинзбурга, Голосова, Леонидова очень серьезно отнесся к архитектурным взглядам художника Малевича. Журнал посвящает большой раздел творчеству Малевича, публикует его програмную теоретическую статью и частично приведенное выше жесткое, отрицающее конструктивизм письмо. В истории журнала такое внимание к идеологическому противнику аналогов не имеет. Уже одно это говорит о необходимости тщательного изучения архитектурно-теоретического наследия основоположника Супрематизма.

Проф. О. Явейн

УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ

АВТОЦЕНТРЫ И ПАРКОВКИ
МНОГОЭТАЖНАЯ СТОЯНКА ОТКРЫТОГО ТИПА (проект) Сестрорецк, ул. Коммунаров, **44**
РЕКОНСТРУКЦИЯ АВТОЦЕНТРА “FORD”, ПОД МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗДАНИЕ С АВТОЦЕНТРОМ (проект) СПб., Пулковское ш., **100**

БИЗНЕС-ЦЕНТРЫ И ОФИСНЫЕ ЗДАНИЯ
БИЗНЕС-ЦЕНТР С ПОДЗЕМНЫМ ГАРАЖОМ-ПАРКОВКОЙ (проект). СПб., Пироговская наб.,17, лит. А, корп. 4, **40**
БИЗНЕС-ЦЕНТР “ДЕПО №1” (реконструкция производственного здания). СПб., наб. Обводного канала, 118а, лит. В, **69**
БИЗНЕС-ЦЕНТР (проект). СПб., Крапивный пер., 4, лит. А, **71**
БИЗНЕС-ЦЕНТР “ЛИНКОР”. СПб., Петроградская наб., 34, **102–103**
ОФИС АРХИТЕКТУРНОЙ МАСТЕРСКОЙ “СТУДИЯ 44”. СПб., Манежный пер., 3, **104**
ОФИСНОЕ ЗДАНИЕ С ПРИСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ (эскизный проект). СПб., ул. Красуцкого, 4, **52**
РЕКОНСТРУКЦИЯ ЗДАНИЙ (проект). СПб., Виленский пер., 15, лит. А, Б, В, **115**

ГОСТИНИЦЫ, ГОСТИНИЧНЫЕ КОМПЛЕКСЫ
АПАРТАМЕНТ-ОТЕЛЬ. СПб., П.С., Малый пр., 16, **110–111**
ГОСТИНИЦА. СПб., пл. Островского, 2, лит. А, **48–49**
ГОСТИНИЦА С РАЗВЛЕКАТЕЛЬНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ И РЕСТОРАНОМ (проект). СПб., на углу Московского пр. и наб. реки Фонтанки, **70**
ГОСТИНИЦА И СПОРТИВНЫЙ КОМПЛЕКС (проект). Парк 300-летия Санкт-Петербурга, уч. 22, (восточнее пересечения Приморского пр. и Яхтенной ул.), **92–93**
ЗАСТРОЙКА ТЕРРИТОРИИ ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ГОСТИНИЧНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА (эскиз). Зеленогорск, **90**
МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ГОСТИНИЧНЫЙ КОМПЛЕКС С ФЕСТИВАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКОЙ, МАСТЕРСКИМИ И ВЫСТАВОЧНЫМИ ЗАЛАМИ (проект). СПб., Пеньковая ул., 8/6, **73**
РЕКОНСТРУКЦИЯ КОМПЛЕКСА ЗДАНИЙ ПОД ГОСТИНИЦУ. СПб., В.О., 8-я линия, 11–13, **63**
РЕКОНСТРУКЦИЯ КОМПЛЕКСА ЗДАНИЙ ПОД ГОСТИНИЦУ. СПб., наб. р. Мойки, 26, **79**
РЕКОНСТРУКЦИЯ С НОВЫМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ ТОРГОВОГО ЦЕНТРА ПОД РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС С ГОСТИНИЦЕЙ “ВОЛНА”. СПб., Курортный р-н, пос. Репино, Приморское ш., 424, лит. А, **55**

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ПЛАНИРОВКИ И КОНЦЕПЦИИ
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ МАСТЕР-ПЛАН ПРОЕКТА “НАБЕРЕЖНАЯ ЕВРОПЫ”. СПб., пр. Добролюбова, наб. Малой Невы, **58**
КОНЦЕПЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ “БАЛТИЙСКОЙ ГАЗОВОЙ КОМПАНИИ”. СПб., ул. Профессора Качалова, 3**, 61**
КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ПОДЗЕМНОГО ПРОСТРАНСТВА ПЛОЩАДИ ВОССТАНИЯ, НЕВСКОГО ПРОСПЕКТА И ПРИЛЕГАЮЩИХ УЛИЦ. СПб., пл. Восстания, **56–57**
ПРОЕКТ ПЛАНИРОВКИ. Ленинградская обл., Ломоносовский р-н., деревня Узигонты, **45**
РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ (концепция). СПб., Выборгский р-н, между 3-м Верхним пер., пр.Энгельса, Суздальским пр. и депо метрополитена “Парнас”, **85**
РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНОЙ ОКОНЕЧНОСТИ ВАСИЛЬЕВСКОГО ОСТРОВА С РАЗМЕЩЕНИЕМ ВСЕМИРНОГО ТОРГОВОГО ЦЕНТРА “КРОНШПИЦ” (концепция). СПб., **84**
РЕКОНСТРУКЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ. СПб., Синопская наб., **125**

ЖИЛЫЕ ДОМА И ЖИЛЫЕ КОМПЛЕКСЫ
ЖИЛОЙ 20–22-ЭТАЖНЫЙ ДОМ СО ВСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И ГАРАЖОМ. СПб., ул. Коллонтай, 31, корп. 2, **107**
ЖИЛОЙ ДОМ. СПб., Морской пр.,28, **76–77**
ЖИЛОЙ ДОМ (концепция). СПб., Большая Озерная, 57 А, **65**
ЖИЛОЙ ДОМ СО ВСТРОЕННОЙ АВТОСТОЯНКОЙ (проект). СПб., пр. Динамо, 6А, **66**
ЖИЛОЙ ДОМ И ОФИСНЫЙ ЦЕНТР (проект). СПб., наб. Робеспьера, 32, **60**
ЖИЛОЙ ДОМ СО ВСТРОЕННОЙ АВТОСТОЯНКОЙ “ФИНАНСИСТ”. СПб., В.О., 27 линия, 16, лит. А, **50–51**
ЖИЛОЙ ДОМ СО ВСТРОЕННОЙ АВТОСТОЯНКОЙ. СПб., Петроградский р-н, Малый пр., 30, **86**
ЖИЛОЙ ДОМ СО ВСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И ГАРАЖОМ-СТОЯНКОЙ. СПб., В.О., 17-я линия,14А, **36**
ЖИЛОЙ ДОМ СО ВСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И ГАРАЖОМ-СТОЯНКОЙ. СПб., Каменноостровский пр., 56–62, **80**
ЖИЛОЙ ДОМ СО ВСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И ПРИСТРОЕННОЙ АВТОСТОЯНКОЙ (проект). СПб., Ярославский пр., 78, лит. А, **101**
ЖИЛОЙ ДОМ СО ВСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ. СПб., Приморский р-н, квартал 51 СПЧ, корпус 8 а, **62**
ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС. СПб., Морской пр., 29, 37, 43, **91**
ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС. Сестрорецк, ул. Первого мая, 3а, **108–109**
ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС (конкурсный проект). СПб., Б.Сампсониевский пр., у дома 68, **74**
ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС (проект). Шувалово-Озерки, кв. 25 А., **82**
ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС СО ВСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И АВТОСТОЯНКОЙ “РЕЗИДЕНЦИЯ НА СУВОРОВСКОМ”. СПб., Суворовский пр., 63, лит. В, **41**
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ 90-КВАРТИРНЫЙ ЖИЛОЙ ДОМ. Ленинградская обл., Подпорожский р-н, пос. Никольский, ул. Лисициной, 39, **43**
ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС СО ВСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И ПОДЗЕМНОЙ АВТОСТОЯНКОЙ. Сестрорецк, Дубковское ш., 38, **53**
ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС СО ВСТРОЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И ПОДЗЕМНЫМ ПАРКИНГОМ (проект). СПб., пр. Ю. Гагарина, 7, **59**
ОСОБНЯК. СПб., г. Пушкин, ул. Средняя, 22–24, **88–89**
РЕКОНСТРУКЦИЯ ЗДАНИЯ ПОД МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС С ПОДЗЕМНОЙ АВТОСТОЯНКОЙ (эскизный проект). СПб., наб. р. Карповки, 31, лит. А и 39, лит. Б, **54**
ЭЛИТНЫЙ ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС. СПб., ул. Графтио, 3–5, **113**

МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ
ВЫСОТНЫЙ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС (проект). СПб., пр. Мориса Тореза, 118, лит. А, **75**
МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС БИЗНЕС-ЦЕНТРА (РЕКОНСТРУКЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ “СВЕТОЧ”) (проект). СПб., ул. Б. Пушкарская, 10, лит. А9, лит. А11, **78**
МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС (проект). СПб., пр. Кима, 19, лит. Д, **81**
МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС (проект). СПб., Наличная ул., восточнее дома 44, **39**
МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС (проект) СПб., наб. Обводного канала, 118а, лит. Е, **68**
МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС (ТОРГОВО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР, МНОГОЭТАЖНЫЙ ПАРКИНГ, СПОРТИВНООЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР) (проект). СПб., Коломяжский пр., участок 1, **95**
РЕКОНСТРУКЦИЯ ЗДАНИЯ И НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА. СПб., Московский пр.,97, лит. А, **64**
РЕКОНСТРУКЦИЯ С РАСШИРЕНИЕМ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОРПУСА №5 ПОД ТОРГОВО-ВЫСТАВОЧНЫЙ КОМПЛЕКС СПб., пл. Карла Фаберже, 8, **38**
ТОРГОВО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС. СПб., пр. Энгельса, 124, корп. 1, лит. А., **47**
ЦЕНТРМУЛЬТИМЕДИЙНЫХПРОЕКТОВ“ТЕЛЕГРАД”.СПб.,В.О.,**67**

МУЗЕЙНЫЕ И ТЕАТРАЛЬНЫЕ ЗДАНИЯ
МУЗЕЙ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА. СПб., В.О., Косая линия, **124**
МУЗЕЙНО-КУЛЬТУРНЫЙ КОМПЛЕКС (НАЦИОНАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ, ЗДАНИЕ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ И ПРИЛЕГАЮЩАЯ ЗОНА СТАРИННОГО ПАРКА) (проект реконструкции и развития). Владикавказ, **46**
РЕКОНСТРУКЦИЯ КИНОТЕАТРА “ПРИБОЙ” С ПРИСПОСОБЛЕНИЕМ ПОД ЦЕНТР СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА ИМ. СЕРГЕЯ КУРЁХИНА (проект). СПб., **42**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ОКТЯБРЬСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ. СПб., Балтийский вокзал, **127**

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЦЕНТРЫ, ЗДАНИЯ И СООРУЖЕНИЯ
ДЕТСКИЙ САД НА 40 МЕСТ (проект). СПб., квартал 3 зап. части Пушкинского р-на, **112**
ДОМ ТРАУРНЫХ ОБРЯДОВ (проект). СПб., пр. Александровской фермы, уч. 1, **98**
ЗООПАРК. СПб., Планерная ул., Юнтоловский заказник, **126**
ЛЕЧЕБНО-РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС ФГУ ФЦСКЭ им. АЛМАЗОВА (проект). СПб, ул. Аккуратова, 2, лит. А, **105**
МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЦЕНТР. СПб., Каменка, квартал 74-А, **96–97**
СТАНЦИЯ МЕТРОПОЛИТЕНА “СПАССКАЯ”. СПб., Сенная пл., **106**
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ИНВАЛИДОВ И ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ (проект). СПб., ул. Чудновского, **99**
ШКОЛА НА 450 МЕСТ. СПб., р-н Ржевка-Пороховые, кв. 50, **87**

ОБЪЕКТЫ РЕСТАВРАЦИИ И РЕКОНСТРУКЦИИ
БЫВ. ЗИМНИЙ САД И ЦВЕТНИК МРАМОРНОГО ДВОРЦА. СПб., ул. Миллионная, 5/1, **119**
РЕКОНСТРУКЦИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ КВАРТАЛОВ (проект). Великий Новгород, Готский двор, Немецкий двор, **114**
РЕСТАВРАЦИЯ И ПРИСПОСОБЛЕНИЕ ЗДАНИЯ СИНОДА ПОД ПРЕЗИДЕНТСКУЮ БИБЛИОТЕКУ ИМ. Б.Н. ЕЛЬЦИНА. СПб., Галерная ул., **120–121**
РЕСТАВРАЦИЯ ЛИЦЕВОГО ФАСАДА БЫВШЕЙ ДАЧИ УЛЬЯНОВЫХ. СПб., наб. р. Малой Невки, 35, лит. Г, **118**

СПОРТИВНЫЕ И ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ
КОТЕЛЬНАЯ СТАДИОНА. СПб., Южная дорога, 25, **37**
РЕКОНСТРУКЦИЯ НЕЖИЛЫХ ЗДАНИЙ ПОД СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР (проект). СПб., ул. Рюхина, 9 А**, 83**
ТРЕНИРОВОЧНЫЙ КАТОК СО ЗРИТЕЛЬНЫМ ЗАЛОМ НА 470 МЕСТ (проект). СПб., **72**
ЯХТ-КЛУБ (проект). СПб., Приморский р-н, **94**

INDEX OF ARCHITECTURAL OBJECTS

BUISNESS CENTRES AND TRADE BUILDINGS
BUSINESS CENTRE (project) St Petersburg, Krapivny Lane, 4, Lit. A, **71**
BUSINESS CENTRE WITH UNDERGROUND GARAGE-PARKING (project) St Peterburg, Pirogovskaya Emb., 17, Lit. A, Building 4, **40**
DEPOT No 1 BUSINESS CENTRE (reconstruction of an industrial building) St Petersburg, Obvodny Canal Emb., 118a, Lit. B, **69**
LINKOR BUSINESS CENTRE St Petersburg, Petrogradskaya Emb., 34, **102–102**
OFFICE BUILDING WITH ATTACHED ROOMS (draft) St Petersburg, Krasutsky St, 4, **52**
OFFICE OF THE STUDIO-44 ARCHITECTURAL WORKSHOP St Petersburg, Manezhny Lane, 3, **104**

DWELLING HOUSES AND DWELLING COMPLEXES
20–22-STOREY HOUSE WITH BUILT-IN ROOMS AND A GARAGE St Petersburg, Kollontai St, 31, Building 2, **107**
90-FLAT DWELLING HOUSE OF INDIVIDUAL DESIGN Leningrad Region, Podporozhye District, Nikolsky Settlement, Lisitsyna St, 39, **43**
DWELLING COMPLEX (project) Shuvalovo-Ozerki, Block 25 A., **82**
DWELLING COMPLEX “RESIDENCE ON SUVOROVSKY” WITH BUILT-IN ROOMS AND PARKING LOT St Petersburg, Suvorovsky Pr., 63 Lit. B (Kirochnaya St), **41**
DWELLING COMPLEX St Petersburg, Morskoi Pr., 29, 37, 43, **91**
DWELLING COMPLEX St Petersburg, Sestroretsk, 1st of May St, 3a, **108–109**
DWELLING COMPLEX WITH BUILT-IN ROOMS AND UNDERGROUND PARKING LOT Sestroretsk, Dubkovskoye Highway, 38, **23**
DWELLING COMPLEX WITH BUILT-IN ROOMS AND UNDERGROUND PARKING LOT (project) St Petersburg, Yury Gagarin Pr., 7, **59**
DWELLING HOUSE (competition project) St Petersburg, B. Sampsoniyevsky Pr., near No 68, **74**
DWELLING HOUSE (concept) St Petersburg, Bolshaya Ozernaya St, 57 A, **65**
DWELLING HOUSE AND OFFICE CENTRE (project) St Petersburg, Robespierre Emb., 32, **60**
DWELLING HOUSE St Petersburg, Morskoi Pr., 28, **76–77**
DWELLING HOUSE WITH BUILT-IN PARKING LOT (project) St Petersburg, Dinamo Pr., 6A, **66**
DWELLING HOUSE WITH BUILT-IN PARKING LOT St Petersburg, Petrograd District, Maly Pr., 30, **86**
DWELLING HOUSE WITH BUILT-IN ROOMS AND ATTACHED PARKING AREA (project) St Petersburg, Yaroslavsky Pr., 78, Lit. A, **101**
DWELLING HOUSE WITH BUILT-IN ROOMS AND GARAGE-PARKING LOT St Petersburg, Kamennoostrovsky pr., 56–62, **80**
DWELLING HOUSE WITH BUILT-IN ROOMS AND GARAGE-PARKING LOT. St Petersburg, Vasilyevsky Island, 17th Line, 14A, **36**
DWELLING HOUSE WITH BUILT-IN ROOMS St Petersburg, Primorsky District, Block 51 СПЧ, Building 8 a, **62**
ELITE DWELLING COMPLEX St Petersburg, Graftio St, 3–5, **113**
FINANSIST DWELLING HOUSE WITH BUILT-IN PARKING LOT St Petersburg, Vasilyevsky Island, 27th Line, 16, Lit. A, **50–51**
MANSION St Petersburg, Pushkin, Sredniaya St, 22–24, **88–89**
RECONSTRUCTION OF A BUILDING FOR MULTIFUNCTIONAL DWELLING COMPLEX WITH UNDERGROUND PARKING LOT (draft) St Petersburg, Karpovka Emb., 31, Lit. A, and 39, Lit. Б, **54**

HOTELS AND HOTEL COMPLEXES
APARTMENT HOTEL St Petersburg, Petrograd Side, Maly Pr., 16, **110–111**
DEVELOPMENT OF AN AREA FOR A HOTEL AND HEALTH IMPROVEMENT COMPLEX (sketch) St Petersburg, Zelenogorsk, **90**
HOTEL AND SPORTS COMPLEX (PROJECT) TERCENTENARY OF ST PETERSBURG PARK, Section 22 (east of the crossing of Primorsky Pr. and Yakhtennaya St), **92–93**
HOTEL St Petersburg, Ostrovsky Square, 2, Lit. A, **48–49**
HOTEL WITH AN ENTERTAINMENT AND HEALTH IMPROVEMENT COMPLEX AND A RESTAURANT (project) St Petersburg, at the corner of Moskovsky Pr. and Fontanka River Emb. **70**
MULTIFUNCTIONAL HOTEL COMPLEX WITH A FESTIVAL GROUND, WORKSHOPS AND EXHIBITION HALLS (project) St Petersburg, Penkovaya St, 8/6, **73**
RECONSTRUCTION AND BUILDING OF A TRADING CENTRE FOR AN ENTERTAINMENT COMPLEX WITH THE VOLNA HOTEL St Petersburg, Kurortny District, Repino Settlement, Primorskoye Highway, 424, Lit. A, **55**
RECONSTRUCTION OF A COMPLEX OF BUILDINGS FOR A HOTEL St Petersburg, Vasilyevsky Island, 8th Line, 11–13, **63**
RECONSTRUCTION OF A COMPLEX OF BUILDINGS FOR A HOTEL St Petersburg, Moika River Emb., 26, **79**

LAYOUT PROJECTS AND CONCEPTS
CONCEPT OF DEVELOPMENT OF THE UNDERGROUND SPACE OF VOSSTANIYA SQUARE, NEVSKY PROSPEKT AND ADJOINING STREETS St Petersburg, Vosstaniya Square, **56–57**
CONCEPT OF INVESTMENT DEVELOPMENT OF THE BALTIC GAS COMPANY AREA St Petersburg, Professor Kachalov St, 3, **61**
CONCEPTUAL MASTER¬PLAN OF THE EUROPE EMBANKMENT PROJECT St Petersburg, Dobroliubov Pr., Malaya Neva Emb., **58**
DEVELOPMENT OF AN AREA (concept) St Petersburg, Vyborg District, the area within 3rd Verkhniy Lane, Engels Pr., Suzdalsky Pr. and the Metro Parnas Depot, **85**
DEVELOPMENT OF THE EXTREME NORTH AREA ON VASILYEVSKY ISLAND WITH THE ARRANGEMENT OF THE KROHNSPITZ WORLD TRADING CENTRE (concept) St Petersburg, **84**
LAYOUT PROJECT Leningrad Region, Lomonosov District, Village of Uzigonty, **45**
RECONSTRUCTION OF AN INDUSTRIAL AREA St Petersburg, Sinopskaya Emb., **125**

MULTIFUNCTIONAL COMPLEXES
HIGH-RISE MULTIFUNCTIONAL COMPLEX (PROJECT) St Petersburg, Maurice Thorez Pr., 118, Lit. A, **75**
MULTIFUNCTIONAL BUSINESS CENTRE COMPLEX (RECONSTRUCTION OF THE SVETOCH ENTERPRISE) (project) St Petersburg, B. Pushkarskaya St, 10, Lit. A9, Lit. A11, **78**
MULTIFUNCTIONAL COMPLEX (project) St Petersburg, Kim Pr., 19, Lit. Д, **81**
MULTIFUNCTIONAL COMPLEX (project) St Petersburg, Nalichnaya St, east of No 44, **39**
MULTIFUNCTIONAL COMPLEX (project) St Petersburg, Obvodny Canal Emb., 118a, Lit. E, **68**
MULTIFUNCTIONAL COMPLEX (TRADING AND ENTERTAINMENT CENTRE, MULTISTOREY PARKING, SPORTS AND HEALTH IMPROVEMENT CENTRE) (project) St Petersburg, Kolomiazhsky Pr., Section 1, **95**
RECONSTRUCTION OF A HOUSE AND NEW BUILDING OF A MULTIFUNCTIONAL COMPLEX St Petersburg, Moskovsky Pr., 97, Lit. A, **64**
RECONSTRUCTION WITH THE ENLARGEMENT OF THE PRODUCTION BLOCK NO 5 FOR A TRADE AND EXHIBITION COMPLEX St Petersburg, Karl Faberg St, 8, **38**
TELEGRAD CENTRE OF MULTIMEDIA PROJECTS St Petersburg, Vasilyevsky Island, the area within the block limited by Maly Pr., Sredny Pr., 24th–25th Lines and 18th–19th Lines, **67**
TRADING AND ENTERTAINMENT COMPLEX St Petersburg, Engels Pr., 124, Building 1, Lit. A, **47**

MUSEUMS BUILDINGS AND ENTERTAINMENT CENTRES
CENTRAL MUSEUM OF THE OCTOBER RAILWAY St Petersburg, Baltic Railway Station, **127**
MUSEUM AND CULTURAL COMPLEX (NORTH OSSETIA REPUBLICAN NATIONAL MUSEUM, BUILDING OF THE MINISTRY OF CULTURE AND THE ADJOINING AREA OF THE OLD PARK) (RECONSTRUCTION AND DEVELOPMENT PROJECT) Vladikavkaz, **46**
MUSEUM OF CONTEMPORARY ART St Petersburg, Vasilyevsky Island, Kosaya Line, **124**
RECONSTRUCTION OF HISTORICAL BLOCKS (project) Novgorod the Great. Gothic Courtyard. German Courtyard, **114**
RECONSTRUCTION OF THE PRIBOY CINEMA AND ITS ADAPTATION FOR THE SERGEI KURIOKHIN CENTRE OF MODERN ART (project) St Petersburg, **42**

PUBLIC BUILDINGS AND STRUCTURES
CENTRE FOR SOCIAL REHABILITATION OF DISABLED PERSONS AND INVALID CHILDREN (project) St Petersburg, between Nos 2 and 6 on Chudnovsky St, **99**
HOUSE OF FUNERAL RITES (project) St Petersburg, Alexandrovskaya Ferma Pr., Section 1, **98**
KINDERGARTEN FOR 40 CHILDREN (project) St Petersburg, Block 3 in the West Section of Pushkin District, **112**
MULTIFUNCTIONAL PUBLIC CENTRE St Petersburg, Kamenka, Block 74 A, **96–97**
SCHOOL FOR 450 PUPILS St Petersburg, Rzhevka-Porokhoviye District, Block 50, Building 6, **87**
SPASSKAYA METRO STATION St Petersburg, Sennaya Square, **106**
THERAPEUTIC REHABILITATION COMPLEX OF THE ALMAZOV CARDIOLOGY, BLOOD AND ENDOCRINOLOGY CENTRE (project) St Petersburg, Akkuratov St, 2, Lit. A, **105**
ZOO St Petersburg, Planernaya St, Yuntolovo Wildlife Preserve, **126**

RESTAURATION, RECONSTRUCTION AND SMALL-SCALE FORMS
RESTORATION AND ADAPTATION OF THE SYNOD BUILDING FOR THE YELTSYN PRESIDENTIAL LIBRARY St Petersburg, Galernaya St, **120–121**
RESTORATION OF THE FAÇADE OF THE FORMER ULYANOV FAMILY DACHA St Petersburg, Malaya Nevka Emb., 35, Lit. Г, **118**
THE WINTER GARDEN AND FLOWERBED OF THE MARBLE PALACE St Petersburg, Millionnaya St, 5/1, **119**

SPORTS STRUCTURES
RECONSTRUCTION OF UNINHABITED BUILDINGS FOR A SPORTS AND HEALTH IMPROVEMENT CENTRE (project) St Petersburg, Riukhin St, 9 A, **83**
SKATING-RING FOR TRAINING WITH AUDITORIUM FOR 470 SEATS (project) St Petersburg, **72**
STADIUM BOILER HOUSE St Petersburg, Southern Road, 25, **37**
YACHT CLUB (project) St Petersburg, Primorsky District, Section 52 (south of its crossing Yakhtennaya St), **94**

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

Агеев Н.Г., **134**
Акимова А.В., **85, 86**
Александр (Федоров), иегумен, **137**
Алексеева А.А., **70**
Алексеева Н.В., **50**
Алексеева О.С., **119**
Альберти Л.Б., **143**
Андреева Р.В., **36, 38**
Анисимов И.Ю., **66**
Анпилов А.С., **50**
Антонов В.Ю., **16, 49, 50**
Антюфеев А.С., **66**
Анцырев Д., **16**
Апполонова Е.П., **50**
Архипова Н.Н., **22**
Астапчик Д., **16**
Афанасов В.Н., **38**
Ашастин П.А., **136**
Ашметьев Ю.Н., **22**

Баженова Т.В., **99**
Бальмонт К.Д., **142**
Баранов Н.В., **130–137**
Баранов Ю.С., **53**
Барбаро Д., **143**
Басалаев И.А., **41**
Басалаева Н.А., **41**
Бахорина И.Г., **16, 49**
Безносова О.В., **59**
Белова Т.В., **50**
Белый А., **142**
Беляева О.А., **63**
Бензм Р., **143**
Берзинг А., **42**
Бернатосян В.С., **55**
Блохин И.С., **80**
Блохина Ю.С., **80**
Бобылев С.Ю., **44**
Богатырева А.Х., **70–73**
Бондаренко И.В., **53**
Босов А.Н., **61**
Боцова Д.А., **44**
Бочкарева С.В., **125**
Брюсов В.Я., **142**
Будников М.Я., **86**
Будылина Е.В., **46**
Будылина Е.Н., **77**
Булатов Д.Ю., **63**
Бурдонская С., **16**
Буримский В.Н., **89**
Буянов Ф.В., **41**
Буянова А.В., **41**
Быков Д., **42**

Вальтц В.А., **115**
Васильев М.Г., **107**
Васильева Г.А., **63, 64, 119**
Васильева М.Н., **114**
Васильева Т.Р., **102**
Васильковская Е.В., **114**
Ваулин И.Д., **95**
Вафиади И.Г., **119**
Веберг Я., **16**
Веряскин П.В., **71, 72**
Веснин А., **143**
Веснины, братья, **147**
Взоров В.В., **47**
Викторова В.А., **92, 95**
Виленская Ю.Л., **40**
Виноградова М.С., **22**
Витрувий, **143**
Владиславлева Н.А., **135**
Волкова О.Н., **102**
Воронина Г.И., **62**
Выготский Л.С., **145**
Вяльшин В.Г., **47**

Габо Н.А., **143**
Габричевский А.Г., **138**
Гаврилов В.А., **46**
Гагарин Ю.А., **135**
Гадалов И.С., **125**
Гайкович С.В., **100, 101, 126**
Гендельман И., **16**
Герасимов Е.Л., **16, 49, 50**
Гераскина Н.А.,**101**
Гефнер П.Ю., **52, 55**
Гинсбург А.М., **147**
Головин А.С., **47**
Головко О.В., **50**
Голомозая С.В., **121**
Голосов И.А., **147**
Горбунов В.В., **83**
Горшков А.Г., **121**
Горюнов Ю.В., **66**
Горюнова Е., **16**
Григорьев В.А., **52–55**
Григорьев Д.О., **50**
Громов М., **16**
Громова Н.Г., **86**

Даянов Р.М., **63–65, 119, 126**
Дейч Д.П., **61**
Декаполитова Т.Б., **82**
Дельнов А.Ю., **95**
Деменов И.Н., **85–87**
Дмитриева Н.В., **89–91**
Дмитриева О.И., **107**
Добреньская И.А., **118**
Доннер И.В., **55**
Думина П.А., **119**

Егорова Т.Г., **82**
Елисеев Ю.А., **135**
Елыманов О.А., **87**
Елюхина А.М., **47**
Ермолин Е.А., **74**
Ермолин Л.А., **75**

Жеуров М.Л., **66**
Жиренков Т.П., **98**
Жолтовский И.В., **140**
Жукова В.С., **22**
Журавлев А.Е., **46**
Журавлев Т.Б., **65**
Журавлева Т.И., **44**

Зайцев В.В., **78**
Замелова М.Н., **102**
Захаров А.Г., **44**
Зеленкина Н.М., **41**
Земсков П., **16**
Земцов Ю.И., **33, 57–59, 127**
Зенкевич В.А., **22**
Зенкова Н.В., **55**
Зеньков О.К., **124**
Зобек В., **16**
Зюзин А.Ю., **52, 54**

Иванов А.Б., **97**
Иванов В.А., **69**
Иванов Г.В., **22**
Иванов Г.И., **134**
Ивченко О.Н., **41**
Ильин Л.А., **132**
Ильина Ю.И., **49**
Иоффе В.М., **22, 99, 102**
Ициксон Я.С., **22**

Казанова Г., **60**
Канивец Л.Н., **60**
Каплицкая А.Ц., **90**
Каплунов А.В., **61, 66**
Каплунов В.З., **61**
Каранин А.С., **66**
Каргина Г.И., **121**
Карманова Т.Я., **91**
Карпова О.Н., **22**
Каспарьянц Е.А., **92**
Каширина В., **16**
Кириллов С.М., **66**
Клименко Е.В., **37, 38**
Клинова Т.Н., **82**
Клодт П.К., **137**
Коваленко Т.Б., **36**
Кожин И.В., **22**
Коковинова Е.Ю., **84**
Колобов М.А., **43**
Комиссарова С.И., **44**
Кондиайн М., **33, 57–59**
Кондратьева Е.И., **47**
Копчак В.В., **87**
Копылов Д.В., **108, 111**
Корабельникова В.М., **119**
Корнелия проф., **16**
Коробовская Ж.Ю. **119**
Кособрюхова С.В., **69, 118**
Косов Д.П., **102**
Кравцова М.В., **22**
Кравченко Е.И. **82**
Кралин В.А., **78, 80**
Крамарева И.Н., **47**
Кресов Д.П., **22**
Кротова Е.В., **121**
Кружкова Н.Н., **36, 38**
Крупенская Я.В., **119**
Кузминская М.И., **41**
Кузнецов С.В., **78**
Кузнецова, Е.П., **63**
Кулаева Н., **16**
Кулаченков В.Л., **102**
Кулик И.И., **43**
Кумин А.Д., **83**
Кунякова Т.П., **43**
Купер В.А., **97, 111**
Купцова Е.В., **22**
Курбатов О.А., **102**
Курочкин А.В., **69**
Кусакина Ю.М., **82**
Куцебо В.В., **46**

Лабутов С.А., **83**
Ландышева Н.А., **98**
Лебедева К.В., **92**
Легкова О.А., **39**
Лемехов В.И., **22, 102**
Ленин (Ульянов) В.И., **131, 133, 134**
Леонидов И.И., **147**
Лисицкий Э., **139, 140**
Литус В., **16**
Лобанов В.М., **47**
Логвинов Е.О., **100**
Лотман Ю.М., **138**
Лошаков П.И., **125**
Лукин Я.Н., **134, 136**
Луначарский А.В., **141**
Лутохина Л.А., **80**
Луцко Н.Е., **47**
Лявданский В.Э., **68, 69**

Макаров А.С., **75, 77**
Малевич К.С., **138–147**
Мальков О.С., **44**
Мамошин М.А., **70–73**
Манов О.В., **16, 49**
Матюшин М.В., **139**
Мауричева К.Н., **67**
Медведева О.А., **79**
Мельник С., **33**
Меньшиков Р.С., **86**
Мери Н.Г., **119**
Меркурьев Е.Ю., **121**
Меркушева С., **16**
Микушин Е.А., **44**
Миньков Ю.А., **50**
Миронов А.А., **33, 57, 112**
Митин С.К., **44**
Митюрев Ю.К., **74, 77, 126**
Михайлов Г.В., **121**
Михайлова Е., **60**
Монео Ж. Р., **20**
Морозов А.П., **135**
Морозова В.Н., **106**
Муханов, С.В., **66**
Муханова М.Ф., **66**
Мухина В.И., **132**

Наймарк И.С., **74, 75, 77**
Насонова Д.Д., **105**
Небольсин Е.В., **87**
Никандров А.А., **37, 39**
Никифоров А.В., **69**
Николаева А.С., **101**
Никольский А.С., **139**
Новиков С.Г., **67**

Обручникова О.Г., **97**
Ольдерогге М.Д., **100**
Опарин Ф.А., **43**
Орешкин С.И., **36–39**
Орешкина Е.С., **39**
Осколкова Т.Б., **50**
Ощепкова В.В., **54**

Падалко С.В., **42, 127**
Пак Е.А., **83**
Пак Р., **16**
Панова А., **33**
Пантелеева С.Г., **79**
Певзнер Н.А., **143**
Пегелов М., **16**
Пеканова Н.А.,**127**
Перевязкин А.Л., **108**
Пестова Е.Н., **49**
Петров В.В., **82**
Петров К.Г., **83**
Петрова А.В., **39**
Петрова З.В., **49**
Петрова И.П., **124**
Петрова С.В., **115**
Писаренко А.К., **121**
Плаксина Е.М., **100**
Платонова Т.П., **49**
Плиткин В.М., **36**
Подгорнов Е., **60**
Полиевская О.В., **121**
Пономарев В.В., **22**
Попов В.В., 66, **127**
Потаралов Д.П., **85**
Припоров И., **16**
Прокофьев А., **16**
Прудникова Д.С., **82**
Прусова Л., **16**
Пугина И.Ю., **87**
Пфайль Е., **16**

Рабинович Т., **16**
Райт Ф.Л., **143**
Рапопорт Е.М., **106**
Рапопорт Ю.М., **74, 75**
Резниченко М.Я., **16, 49, 50**
Рейнберг М.А., **80**
Репин И.Е., **132**
Репин С., **106**
Реппо В.А., **82**
Родин А.М., **87, 124**
Рожков С.В., **92, 95**
Романов О.С., **84–87, 124**
Романцев В.А., **104, 105**
Рубина Е.Е., **97–99**
Русаков Е.Г., **83**
Русаков М.Е., **134**
Рыжова С.В., **49**

Садикова Т.Г., **90**
Садков М.В., **84**
Самусенко Д., **33**
Самылкина И., **16**
Сарри М.В., **62**
Сатикова Н.Р., **115**
Светлова Е.П., **64**
Свирский А.Д., **50**
Северов М.Ю., **126**
Семкина В.И., **80**
Семчук Т.Н., **40**
Серебрякова Я.Е., **49**
Серогодская С.В., **125**
Сидорков А.Ф., **37**
Синельникова Т.В., **65**
Скорева Ю.О., **118**
Скрылева Е.Н., **63, 64, 119**
Скрябин А.Н., **142**
Славянинов А., **16**
Смирнов К., **16**
Смирнова О.Ю., **90**
Смирнова Т.В., **119**
Смолин Н.А., **105**
Смолина Я.В., **105**
Смольникова Т.Л., **118**
Сморыгин А., **16**
Снежкин Г.С., **104**
Соколов Г., **16**
Соколов П.С., **102**
Соколова Н.Г., **47**
Соловьев А., **42**
Сологуб Т.Ю., **102, 104**
Солодовников И.А., **89–91**
Спиридонов В.Л., **114**
Спиридонов И.В., **114**
Станчинский А.В., **114**
Старцев А.А., **92, 95**
Столярчук А.А., **97–99, 127**
Суетин Н.М., **139**
Сулейманов Н.Г., **65**
Суроженков К.О., **98**
Сухов В., **106**
Счастливцева К.О., **104**

Тентлер Ю.Н., **47**
Тиль С.М., **115**
Тирских В.М., **107**
Тирских С.В., **107**
Токарева Л.Г., **89–91**
Трегубова А.С., **40**
Трофимов М.А., **47**
Трощиненко А., **33**
Тукова Н.А., **74, 75**
Туркин И.В., **71**

Уралов И., **106**
Ухов В.О., **12, 49, 108, 111, 126**
Ухова Н.П., **49, 108, 111**

Федер М.Р., **70, 71**
Федоров О.П., **85**
Федорова Г., **60**
Федорова М.В., **38**
Федорова Н., **16**
Федулова Л.В., **41**
Федченко А.П., **73**
Фомин А.В., **121**
Фомин Н., **106**
Фриновский М.Г., **121**

Хартман Х., **16**
Харченко Я.Э., **46**
Хиврич В.Ф., **50**
Хидекель Л.М., **139**
Хлебников В., **144**
Хмелева В.В., **102**
Хозацкий В.Г., **106**
Холоденко А.В., **118**
Холяков И.Я., **112**
Хухлова В.Л., **46**

Цветкова Е.А., **47**
Цехомская Т.В., **113**
Цехомский В.В., **113**

Чайко И.М., **135**
Чашник И.Г., **139**
Челбогашев Г.К., **40**
Чепик А.А., **16, 50**
Черепухина О.А., **118**
Чернов В.А., **83**
Чильчигашев Р.Л., **40**
Чистова Т.В., **101**
Чистяков К.С., **73**
Чистякова Т., **16**
Чобан С., **16**
Чугунова М.А., **90**

Шайхитдинова А.Ф., **121**
Шаров А.Г., **78–80**
Шарова Е. А., **69, 118**
Шендерович А.Р., **115**
Шестаков П.Г., **50**
Шишова О.И., **92**
Шлихтер П.С., **105**
Шмаев Е.П., **70, 73**
Шоломов А.С., **80**
Шоломов С., **60**
Шонина К.А., **46, 74**
Шретер А.Е., **47**
Штучкин В.В., **47**
Шувалова Л.И., **46**
Шумская Г.Н., **50**
Шурупова О., **42**
Шустрова Т.Ю., **112**

Щукин К.В., **65**
Щусев А., **146**

Юдин А.А., **70, 71, 73**
Юферев М.В., **66**

Явейн М.В., **22**
Явейн Н.И., **22, 102, 104, 127**
Явейн О.И., **22, 138, 147**
Якимова Н.И., **83**
Яковлев Ф.Н., **135**
Янанец Е.И., **126**
Ярошевский Д.Ю., **99, 104**
Яр-Скрябин А.П., **22**

NAME INDEX

Afanasyev V., **38**
Ageyeva N., **134**
Akimova A., **85, 86**
Alexander (Feodorov), Hegumen, **137**
Alexeyeva A., **70**
Alexeyeva N., **50**
Alexeyeva O., **119**
Andreyeva R., **36, 38**
Anisimov I., **66**
Anpilov A., **50**
Antiufeyev A., **66**
Antonov V., **17, 49, 50**
Antsyrev D., **17**
Appolonova E., **50**
Arkhipova N., **22**
Ashmetyev Yu., **22**
Astapchik D., **17**

Bahorina I., **17, 49**
Baranov N., **130–137**
Baranov Yu., **53**
Basalayev I., **41**
Basalayeva N., **41**
Bazhenova T., **99**
Beliayeva O., **63**
Belova T., **50**
Bernatosian V., **55**
Berzing A., **42**
Beznosova O., **59**
Blokhin I., **80**
Blokhina Yu., **80**
Bobylev S., **44**
Bochkareva S., **125**
Bogatyreva A., **70–73**
Bondarenko I., **53**
Bosov A., **61**
Botsova D., **44**
Botta M., **18,19**
Budnikov M., **86**
Budylina E., **46, 77**
Bulatov D., **63**
Burdonckaya S., **17**
Burimsky V., **89**
Buyanov F., **41**
Buyanova A., **41**
Bykov D., **42**

Chaiko I., **135**
Chelbogashev G., **40**
Chepic A., **17, 50**
Cherepukhina O., **118**
Chernov V., **83**
Chilchigashev R., **40**
Chipperfield D., **24, 25**
Chistiakov K., **73**
Chistova T., **101**
Chistyakova T., **17**
Chugunova M., **90**
Cornelia Prof., **17**

Dayanov R., **63–65, 119, 126**
Deich D., **61**
Dekapolitova T., **82**
Delnov A., **95**
Demenov I., **85–87**
Dmitriyeva N., **89–91**
Dmitriyeva O., **107**
Dobrenkaya I., **118**
Donner I., **55**
Dumina P., **119**

Elymanov O., **87**
Ermolin E., **74, 75**
Fedchenko A., **73**
Feder M., **70, 71**
Fedorov O., **85**
Fedorova G., **60**
Fedorova N., **17**
Fedulova L., **41**
Fiodorova M., **38**
Fomin A., **121**
Fomin N., **106**
Frinovsky M., **121**

Gadalov I., **125**
Gagarin Yu., **135**
Gaikovich S., **100, 101, 126**
Gavrilov V., **46**
Gefner P., **52, 55**
Gendelman I., **17**
Gerasimov E., **17, 49, 50**
Geraskina N., **101**
Golomozaya S., **121**
Golovin A., **47**
Golovko O., **50**
Gorbunov V., **83**
Goriunov Yu., **66**
Gorshkov A., **121**
Gorunova E., **17**
Grigoryev D., **50**
Grigoryev V., **52–55**
Gromov M., **17**
Gromova N., **86**

Hartmann H., **17**

Ilyina Yu., **49**
Ioffe V., **22, 99, 102**
Itsikson Ya., **22**
Ivanov A., **97**
Ivanov G., **22, 134**
Ivanov V., **69**
Ivchenko O., **41**

Kanivets L., **60**
Kaplitskaya A., **90**
Kaplunov A., **61, 66**
Kaplunov V., **61**
Karanin A., **66**
Kargina G., **121**
Karmanova T., **91**
Karpova O., **22**
Kashirina V., **17**
Kasparyants E., **92**
Kazanova G., **60**
Kharchenko Ya., **46**
Khivrich V., **50**
Khmeleva V., **102**
Kholiakov I., **112**
Kholodenko A., **118**
Khozatsky V., **106**
Khukhlova V., **46**
Kirillov S., **66**
Klimenko E., **37, 38**
Klinova T., **82**
Klodt P., **137**
Kokovinova E., **84**
Kolobov M., **43**
Komissarova S., **44**
Kondiayn M., **33, 57–59**
Kondratyeva E., **47**
Kopchak V., **87**
Kopylov D., **108, 111**
Korabelnikova V., **119**
Korobovskaya Zh., **119**
Kosobriukhova S., **69, 118**
Kosov D., **102**
Kovalenko T., **36**
Kozhin I., **22**
Kralin V., **78, 80**
Kramareva I. **47**
Kravchenko E., **82**
Kravtsova M., **22**
Kresov D., **22**
Krotova E., **121**
Krupenskaya Ya., **119**
Kruzhkova N., **36, 38**
Kulachenkov V., **102**
Kulaeva N., **17**
Kulik I., **43**
Kumin A., **83**
Kuniakova T., **43**
Kuper V., **97, 111**
Kuptsova E., **22**
Kurbatov O., **102**
Kurochkin A., **69**
Kusakina Yu., **82**
Kutsebo V., **46**
Kuzminskaya M., **41**
Kuznetsov S., **78**
Kuznetsova E., **63**

Labutov S., **83**
Landysheva N., **98**
Lebedeva K., **92**
Legkova O., **39**
Lemekhov V., **22, 102**
Lenin V., **131, 133, 134**
Liavdansky V., **68, 69**
Litus V., **17**
Lobanov V., **47**
Logvinov E., **100**
Loshakov P., **125**
Lukin Ya., **134**
Lutokhina L., **80**
Lutsko N., **47**

Makarov A., **75, 77**
Malkov O., **44**
Mamoshin M., **70–73**
Manov O., **17, 49**
Mauricheva K., **67**
Medvedeva O., **79**
Melnik S., **33**
Menshikov R., **86**
Meri N., **119**
Merkuryev E., **121**
Merkusheva S., **17**
Mikhailov G., **121**
Mikhailova E., **60**
Mikushin E., **44**
Minkov Yu., **50**
Mironov A., **33, 57, 112**
Mitin S., **44**
Mitiurev Yu., **74, 77, 126**
Moneo J. R., **21**
Morozov A., **135**
Morozova V., **106**
Mukhanov S., **66**
Mukhanova M., **66**
Mukhina V., **133**

Naimark I., **74, 75, 77**
Nasonova D., **105**
Nebolsin E., **87**
Nikandrov A., **37, 39**
Nikiforov A., **69**
Nikolayeva A., **101**
Nouvelle J., **30, 31**
Novikov S., **67**
Obruchnikova O., **97**
Olderogge M., **100**
Oparin F., **43**
Oreshkin S.,**36–39**
Oreshkina E., **39**
Oshchepkova V., **53**
Oskolkova T., **50**

Padalko S., **42, 127**
Pak E., **83**
Pak R., **17**
Panova A., **33**
Panteleyeva S., **79**
Pegelow M., **17**
Pekanova N., **127**
Pereviazkin A., **108**
Pestova E., **49**
Petrov K., **83**
Petrov V., **82**
Petrova A., **39**
Petrova I., **124**
Petrova S., **115**
Petrova Z., **49**
Pfeil E., **17**
Pisarenko A., **121**
Platonova T., **49**
Plaxina E., **100**
Plitkin V., **36**
Podgornov E., **60**
Poliyevskaya O., **121**
Ponomarev V., **22**
Popov V., **66, 127**
Potaralov D., **85**
Priporov I., **17**
Prokofyev A., **17**
Prudnikova D., **82**
Prusova L., **17**
Pugina I., **87**

Rabinovich T., **17**
Rapoport E., **106**
Rapoport Yu., **74, 75**
Reinberg M., **80**
Repin S., **106**
Reppo V., **82**
Reznichenko M., **17, 49, 50**
Rodin A., **87, 124**
Romanov O., **84–87, 124**
Romantsev V., **104, 105**
Rozhkov S., **92, 95**
Rubina E., **97–99**
Rusakov E., **83**
Rusakov M., **134**
Ryzhova S., **49**

Sadikova T., **90**
Sadkov M., **84**
Samilkina I., **17**
Samussenko D., **33**
Sarri M., **62**
Satikova N., **115**
Schastlivtseva K., **104**
Semchuk T., **40**
Semkina V., **80**
Serebriakova Ya., **49**
Serogodskaya S., **125**
Severov V., **126**
Shaikhitdinova A., **121**
Sharov A., **78–80**
Sharova E., **69, 118**
Shchukin K., **65**
Shenderovich A., **115**
Shestakov P., **50**
Shishova O., **92**
Shlikhter P., **105**
Shmayev E., **70, 73**
Sholomov A., **80**
Sholomov S., **60**
Shonina K., **46, 74**
Shreter A., **47**
Shtuchkin V., **47**
Shurupova O., **42**
Shustrova T., **112**
Shuvalova L., **46**
Sidorkov A., **37**
Sinelnikova T., **65**
Skoreva Yu., **118**
Skryleva E., **63, 64, 119**
Slavyaninov A., **17**
Smirnov K., **17**
Smirnova O., **90**
Smirnova T., **119**
Smolin N., **105**
Smolina Ya., **105**
Smolnikova T., **118**
Smorygin A., **17**
Snezhkin G., **104**
Snøhetta, **28, 29**
Sobek V., **17**
Sokolov G., **17**
Sokolov P., **102**
Sokolova N., **47**
Solodovnikov I., **89–91**
Sologub T., **102, 104**
Solovyeva A., **42**
Spiridonov I., **114**
Spiridonov V., **114**
Stanchinsky A., **114**
Startsev A., **92, 95**
Stoliarchuk A., **97–99, 127**
Sukhov V., **106**
Suleimanov N., **65**
Sumskaya G., **50**
Surozhenkov K., **98**
Svetlova E., **64**
Svirsky A., **50**

Tchoban S., **17**
Tentler Yu., **47**
Til S., **115**
Tirskikh S., **107**
Tirskikh V., **107**
Tokareva L., **89–91**
Tregubova A., **40**
Trofimov M., **47**
Troshchinenko A., **33**
Tsekhomskaya T., **113**
Tsekhomsky V., **113**
Tsvetkova E., **47**
Tukova N., **74, 75**
Turkin I., **71**

Ukhov V., **13, 49, 108, 111, 126**
Ukhova N., **49, 108, 111**
Uralov I., **106**

Valts V., **115**
Vasilkovskaya E., **114**
Vasilyev M., **107**
Vasilyeva G., **63, 64, 119**
Vasilyeva M., **114**
Vasilyeva T., **102**
Vaulin I., **95**
Veriaskin P., **71, 72**
Vialshin V., **47**
Vifaidi I., **119**
Viktorova V., **92, 95**
Vilenskaya Yu., **40**
Vinogradova M., **22**
Vladislavleva N., **135**
Volkova O., **102**
Voronina G., **62**
Vzorov V., **47**

Wehberg J., **17**

Yakimova N., **83**
Yakovlev F., **135**
Yananets E., **126**
Yaroshevsky D., **104**
Yaroshevsky D., **99**
Yar-Skriabin A., **22**
Yavein M., **22**
Yavein N., **22, 102, 104, 127**
Yavein O., **22**
Yegorova T., **82**
Yeliseyev Yu., **135**
Yeliukhina A., **47**
Yudin A., **70, 71, 73**
Yuferev M., **66**

Zaitsev V., **78**
Zakharov A., **44**
Zamelova M., **102**
Zelenkina N., **41**
Zemskov P., **17**
Zemtsov Yu., **33, 57–59, 127**
Zenkevich V., **22**
Zenkov O., **124**
Zenkova N., **55**
Zheurov M., **66**
Zhirenkov T., **98**
Zhukova V., **22**
Zhuravlev A., **46, 65**
Zhuravleva T., **44**
Ziuzin A., **52, 54**

“Объединение Архитектурных мастерских Санкт-Петербурга”
совместно с издательством “Пропилеи” планирует издание девятого выпуска
“Архитектурного ежегодника. Санкт-Петербург. 2009–2010” в первой половине 2011 года
На его страницах будут представлены лучшие проекты и постройки
петербургских зодчих, созданные в 2009–2010 годах
Материалы будут скомпонованы в следующих разделах:
“Архитектурные конкурсы”, “Проекты и постройки”,
“Реставрация, ландшафтная архитектура, архитектура малых форм”, “Дипломные проекты”,
“Ретроспектива”, “Дискуссионный листок”

Материалы для публикации принимаются на рассмотрение редколлегией по адресу:
Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52, помещение ОАМ
Тел./факс +7 (812) 571-4557
E-mail: oam_annual@mail.ru
Издательство “Пропилеи”, Санкт-Петербург
тел./факс +7 (812) 577-3216
E-mail: propyleae@cards.lanck.net

“Архитектурный ежегодник. Санкт-Петербург. 2008–2009”. Выпуск 8

Учредитель издания “Объединение Архитектурных мастерских Санкт-Петербурга”
Адрес редакции: 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52

Подписано к печати 01.03.2010

ISBN 978-5-91542-059-4

Тираж 2000 экз.

Цена свободная

ОАМ (Объединение Архитектурных мастерских), Санкт-Петербург, 2009
Издательство “Пропилеи”, Санкт-Петербург, 2009

Отпечатано в типографии ООО “Типография «НП-Принт»”
Адрес типографии: 197376, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, 14

Зак. 91